

Technische bijlage bij “Twee jaar COVID-19: Gevolgen voor leerlingen in Amsterdam”

Contents

1. Inleiding	1
2. Dataverzameling en databewerking	2
3. Operationalisatie van variabelen	4
4. Resultaten	6

1. Inleiding

Deze technische bijlage hoort bij de factsheet “*Twee jaar COVID-19: Gevolgen voor leerlingen in Amsterdam*”, en bevat aanvullende informatie over de gegevens die zijn gebruikt en de analyses die zijn uitgevoerd. De analyses uit de factsheet zijn gebaseerd op de NCO-LVS-data die voortkomen uit het NCO Leergroeproject, waarbij een selectie is gemaakt voor de regio Amsterdam. Hier hebben wij Cito-toetsgegevens- uit het leerlingvolgsysteem (LVS) van 127 van de 212 Amsterdamse basisscholen kunnen meenemen. Voor een uitgebreide verantwoording van dataverzameling en bewerking verwijzen wij graag naar de Technische Toelichting van de landelijke factsheets (Haelermans et al., 2022). De analyses over school- en toetsadviezen zijn uitgevoerd op basis van additionele gegevens uit het LeerlingVolgSysteem (LVS), waarin scholen verplicht zijn de resultaten van hun leerlingen bij te houden. De 181 scholen hebben hun toestemming verleend om deze additionele eindtoets en adviesgegevens geanonimiseerd te mogen gebruiken. De data is vervolgens anoniem beschikbaar gesteld door softwareleverancier ParnasSys.

In dit factsheet over Amsterdam is gekeken naar de invloed van twee jaar COVID-19-crisis (met twee perioden van schoolsluitingen en perioden van cohortering naar aanleiding van de COVID-19-crisis in het eerste jaar, en veel lesuitval en een verlengde kerstvakantie in het tweede jaar) op de groei in vaardigheidsscores (“leergroei”) van leerlingen op drie domeinen: begrijpend lezen, spelling en rekenen-wiskunde.

Leergroei is gemeten aan de hand van de groei in vaardigheidsscores tussen twee opeenvolgende M-toetsen. We vergelijken daarbij de leergroei in verschillende periodes. We vergelijken de leergroei van de periode vóór de start van de COVID-19-crisis (maart 2020) met de periode sinds het begin van de COVID-19-crisis. De periode vóór COVID-19 bestaat uit twee periodes: we vergelijken de score op de M-toets van het schooljaar 2017/2018 met de score op de M-toets een jaar later in schooljaar 2018/2019 én de M-toets van 2018/2019 met de M-toets in schooljaar 2019/2020. Voor de periode sinds COVID-19 kijken we naar de M-toets van 2019/2020 en vergelijken deze met de M-toets een jaar later in schooljaar 2020/2021 én de M-toets van 2020/2021 in vergelijking tot de M-toets van 2021/2022.

In de factsheet wordt eerst gekeken naar de algemene leergroei voor de drie domeinen (begrijpend lezen, spelling en rekenen-wiskunde) in de jaren vóór COVID-19 en sinds COVID-19. Daarna wordt er voor het domein rekenen-wiskunde een uitsplitsing gemaakt naar jaargroep (groep 3 tot en met groep 7), naar opleidingsniveau van de ouders en naar schoolweging. Vervolgens wordt voor alle drie de domeinen gekeken naar het startniveau in groep 3, en tenslotte naar de school- en toetsadviezen.

2. Dataverzameling en databewerking

Voor een uitgebreide beschrijving van de dataverzameling en databewerking van het NCO-Leergroeiproject verwijzen wij graag naar de technische toelichting van dat project¹. De hieronder beschreven dataverzameling en -bewerking licht de belangrijkste aspecten eruit, en heeft daarnaast betrekking op de aanvullend geleverde gegevens door ParnasSys.

a. Dataverzameling

De dataverzameling in het kader van het NCO-Leergroeiproject ging als volgt: De besturen zijn juridisch verantwoordelijk en ‘eigenaar’ van de data. Omdat het om niet-bijzondere persoonsgegevens gaat is het niet nodig dat ouders toestemming geven voor het verzamelen van de data. Wel hebben de deelnemende scholen alle ouders geïnformeerd over het voornemen om de toetsgegevens te leveren aan CBS met het doel te koppelen aan NCO¹. Hiervoor zijn voorbeeldbrieven beschikbaar gesteld. Ouders zijn in de gelegenheid gesteld om daar bezwaar tegen te maken gedurende een bepaalde periode. De scholen registreren deze bezwaren in het LVS of in het Leerlingadministratiesysteem (LAS). De softwareleveranciers van deze systemen in het PO die onderdeel van het NCO-Leergroeiproject (Cito LOVS, ParnasSys en ESIS) hebben hiervoor een aparte ‘bezwaarknop’ ingebouwd. Voordat de feitelijke upload naar het CBS plaatsvindt, moeten de scholen op een ‘akkoordknop’ klikken, om aan te geven dat men alle procedures doorlopen heeft en de softwareleveranciers tot levering over kunnen gaan. De softwareleveranciers leveren vervolgens de gegevens via een beveiligd kanaal aan het CBS. Het CBS versleuteld deze gegevens (proces van pseudonimisering) en stelt de data in een beveiligde omgeving beschikbaar aan NCO. Op deze manier kunnen onderzoekers niet achterhalen om welke leerling en om welke school het gaat. Wel is het mogelijk om gemeenten te identificeren en dus de selectie op Amsterdam te maken.

Aanvullende datalevering door ParnasSys

ParnasSys heeft aanvullend gegevens geleverd over schooladviezen en eindtoetsen. Dit betrof voor de schooljaren 2017/2018 tot en met 2021/2022 (voor zover al bekend) de volgende informatie per leerling: Schooljaar, brinnummer school, type eindtoets, eindtoetsscore, eindtoetsadvies, schooladvies, herziening ja/nee, en herziend schooladvies. Leerlingen zijn in deze dataset geanonimiseerd en op geen enkele wijze te identificeren. Deze gegevens zijn ontvangen voor 181 van de 212 scholen in Amsterdam.

b. Dataselectie en bewerking

¹ Voor meer informatie over de NCO-dataset, zie: Haelermans, C., Huijgen, T., Jacobs, M., Levels, M., van der Velden, R., van Vugt, L., van Wetten, S., (2020). Using Data to Advance Educational Research, Policy, and Practice: Design, Content, and Research Potential of the Netherlands Cohort Study on Education. *European Sociological Review* 36(4), p. 643–662, <https://doi.org/10.1093/esr/jcaa027>

- Alleen leerlingen die de in de Gemeentelijke Basis Administratie (GBA) staan ingeschreven zijn kunnen worden meegenomen.
- Alleen LVS-toetsen van toetsaanbieder CITO zijn meegenomen.
- Dubbele toetsrecords ontstaan door schoolwisselaars worden verwijderd. Hierbij wordt gekeken naar de in- en uitschrijfdatum op een school, en aan de hand daarvan wordt bepaald op welke school een bepaalde toets is gemaakt.
- Toetsrecords waar de vaardigheidsscore, OSOtoetscode en afnamedatum van ontbreekt worden verwijderd.
- Bij dubbele toetsrecords waar de jaargroep verschillend is wordt de hoogste jaargroep behouden. Indien jaargroep ontbreekt worden toetsrecords verwijderd.
- Begrijpend lezen en rekenen-wiskunde generatie 2 toetsen worden omgezet naar generatie 3 toetsen door middel van een formule die is geleverd door Cito. Spelling generatie 2 vaardigheidsscores worden verwijderd aangezien deze niet omgezet kunnen worden naar generatie 3 vaardigheidsscores.
- De verwijzing van een M-toets en E-toets is gebaseerd op de afnamemaand. Toetsen die tussen september en maart zijn afgenomen noemen we M-toets. Toetsen die tussen april en augustus zijn afgenomen noemen we E-toetsen.
- Indien leerlingen meerdere keren in een schooljaar zijn getoetst wordt in eerste instantie de toets meegenomen die op het juiste afnamemoment is afgenomen (zie voorgaand punt). Indien dit niet tot uitsluitel leidt wordt de laatst afgenomen toets meegenomen, zodat de data uiteindelijk maximaal één M-toets per leerling per schooljaar bevat.
- We nemen M-toetsen mee van groep 3 tot en met groep 8. Voor begrijpend lezen is dit groep 4 tot en met groep 8, aangezien de M-toets voor begrijpend lezen niet wordt afgenomen in groep 3.
- Alleen leerlingen uit het reguliere basisonderwijs zijn meegenomen in deze analyses
- Scholen worden verwijderd als er voor minder dan 6 leerlingen toetsrecords aanwezig zijn.
- Vaardigheidsscores die nul of negatief zijn worden op missing gezet, leerlingen met meer dan vier missings worden verwijderd.
- Extreme vaardigheidsscores zijn verwijderd. Hierbij worden de hoogste en laagste 1% van toetsscores op elke toets binnen elk domein verwijderd.
- Nadere analyse wijst uit dat deze 127 scholen niet representatief zijn voor heel Amsterdam scholen met kinderen van hoogopgeleide ouders zijn meer vertegenwoordigd in deze steekproef. Echter zijn de resultaten van de analyses waarin we voor deze selectiviteit corrigeren zeer vergelijkbaar met de resultaten zonder correctie. Dit is waarschijnlijk toe te schrijven aan het verwijderen van de extreme scores. We hebben de analyses dan ook zonder correctie op selectiviteit uitgevoerd.

Bewerking aanvullende gegevens van ParnasSys

- Alleen leerlingen uit het reguliere basisonderwijs zijn meegenomen in deze analyses.
- Schooladvies en eindtoetsadvies zijn op dezelfde schaal gecodeerd om ze vergelijkbaar te maken. Hierbij heeft het advies pro waarde 1, vmbo-b heeft waarde 2, vmbo-k heeft waarde 3, vmbo-gt heeft waarde 4, havo heeft waarde 5 en vwo heeft waarde 6. Voor dubbele adviezen is gebruik gemaakt van halve waarden (havo/vwo is bijvoorbeeld waarde 5,5).

3. Operationalisatie van variabelen

Leergroei: De absolute leergroei tussen de M-toets en M-toets een jaar later is berekend door per leerling de vaardigheidsscore op de M-toets te verminderen met de vaardigheidsscore op de M-toets een jaar daarvoor. Een voorwaarde is dat een leerling voor beide toetsen op dezelfde school zit, anders wordt de leerling voor dat betreffende schooljaar niet meegenomen in verdere analyses.

Omdat de M-toets in het schooljaar 2020/2021 gemiddeld zes weken later is afgenomen dan in voorgaande jaren hebben we de leergroei van de E-M en van de M-M in het schooljaar 2020/2021 hiervoor gecorrigeerd, om een eerlijker beeld van de leergroei ten opzichte van voorgaande jaren te presenteren. We hebben hiervoor op schoolniveau gekeken hoeveel weken er gemiddeld tussen twee M-toetsen zaten in 2013/2014 tot en met 2019/2020. Gemiddeld - over alle schooljaren en scholen genomen - is dit precies 52 weken. Daarna hebben we op schoolniveau berekend hoeveel later de M-toetsen in 2020/2021 zijn afgenomen. Vervolgens hebben we de leergroei gecorrigeerd aan de hand van het aantal afwijkende weken:

$$\text{Gecorrigeerde leergroei} = \text{Absolute leergroei} * \frac{52}{52 + \text{aantal weken later in 2020/2021}}$$

Gemiddeld betekent dit dat de leergroei tussen 2019/2020 en 2020/2021 met 0,9 is vermenigvuldigd, en dus dat de leergroei tussen 2020/2021 met 1,1 is vermenigvuldigd. Dit komt er in de praktijk op neer dat een deel van de leergroei uit het 1^e jaar COVID-19 verschoven wordt naar het 2^e jaar COVID-19 om in beide jaren een leergroei gedurende één jaar (52 weken) te kunnen analyseren en een eerlijkere vergelijking te kunnen maken met de jaren vóór COVID-19.

Naast de absolute leergroei hebben we ook een gestandaardiseerde leergroei berekend. Dit zorgt ervoor dat de drie domeinen onderling vergelijkbaar worden. We hebben de standaardisatie op het niveau van domein en jaargroep uitgevoerd omdat de leergroei binnen een domein over de groepen heen niet lineair is. Leerlingen in bepaalde jaargroepen hebben namelijk een grotere absolute leergroei dan leerlingen uit andere jaargroepen. We hebben de leergroei van 'het eerste jaar COVID-19' en 'het tweede jaar COVID-19' gestandaardiseerd op de leergroei van 'vóór COVID-19' waardoor de gestandaardiseerde score van de leergroei in de twee afzonderlijke jaren sinds COVID-19 uitgedrukt wordt in termen van de normale groei in eenzelfde periode vóór COVID-19. Hierbij wordt de gemiddelde leergroei vóór COVID-19 gelijk gesteld aan 0, en de standaard afwijking uit de periode vóór COVID-19 aan 1. Voor iedere leerling wordt berekend hoe de leergroei zich verhoudt tot dit gemiddelde van 0, en op die manier wordt de leergroei in de jaren sinds COVID-19 op dezelfde schaal geplaatst als de leergroei van de jaren vóór COVID-19.

Operationalisatie van de achtergrondkenmerken uit het factsheet

Opleidingsniveau ouders: Indien minstens één van de juridische ouders hoogopgeleid was (minimaal een hbo-opleiding afgerond), dan valt de leerling onder de categorie 'hoog opgeleide ouders' (2). Indien de hoogst behaalde opleiding van minimaal één van de ouders mbo 2-4, havo of vwo was, dan valt de leerling onder de categorie 'gemiddeld opgeleide ouders' (1) en indien beide ouders laag opgeleid zijn (maximaal vmbo-gt, havo/vwo onderbouw) dan valt de leerling onder de categorie 'lage opgeleide ouders' (0).

Schoolweging: De schoolweging wordt berekend aan de hand van vijf omgevingskenmerken: het opleidingsniveau van de ouders, het gemiddeld opleidingsniveau van alle moeders op school, het land van herkomst van de ouders, de verblijfsduur van de moeder in Nederland en of de ouders in de schuldsanering zitten. De schoolweging heeft een schaal tussen 20 en 40, en is een maat voor de complexiteit van de leerlingenpopulatie op een school. Een hoge weging betekent een hoge mate van complexiteit. We hebben zeven categorieën onderverdeeld; drie waarden van de schoolweging in één categorie, waarbij de hoogste vier en laagste vier waarden samen genomen zijn in (elk) een eigen categorie.

Operationalisatie van de achtergrondkenmerken uit deze technische bijlage

Gezinsgrootte: Dit is gebaseerd op het aantal thuiswonende kinderen in het huishouden. Onder een groot gezin verstaan wij leerlingen die wonen in een huishouden met minimaal drie thuiswonende kinderen (1). Leerlingen die met geen of één ander kind in huis wonen, wonen dus niet in een groot gezin, aldus onze definitie (0).

Inkomen ouders: Op basis van het huishoudinkomen hebben we drie categorieën gemaakt: laag, midden en hoog. Laag is onder modaal (0), modaal (1) en hoog is 2 keer modaal (2).

Migratieachtergrond: De migratieachtergrond van een leerling is opgesplitst in twee categorieën waarbij we een onderverdeling maken naar leerlingen zonder een migratieachtergrond of met een westerse migratieachtergrond (0) versus leerlingen met een niet-westerse migratieachtergrond (1).

Ouderlijke structuur: Er is een opsplitsing gemaakt tussen leerlingen die in tweeoudergezinnen wonen en leerlingen die in eenoudergezinnen wonen. Onder tweeoudergezinnen verstaan wij leerlingen die wonen met beide juridische ouders of één van de juridische ouders met een partner (0). Onder eenoudergezinnen vallen leerlingen die staan ingeschreven in een huishouden met één juridische ouder, zonder partner (1). Merk op dat het hier gaat om de geregistreerde inwoners bij de Gemeentelijke Basis Administratie (GBA) waardoor het kan voorkomen dat als bijvoorbeeld de partner van de moeder (nog) niet staat ingeschreven in dit huishouden, de leerling onterecht als wonend in een eenoudergezin wordt beschouwd. Leerlingen die zonder ouders wonen, bijvoorbeeld omdat ze begeleid wonen, zijn buiten beschouwing gelaten.

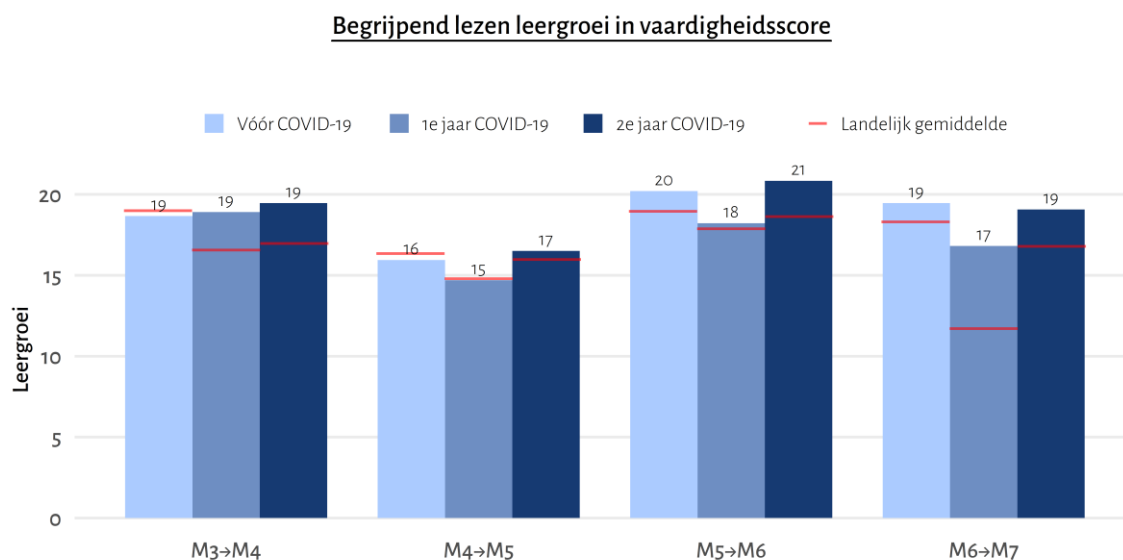
Percentage leerlingen met lage sociaaleconomische status: Dit is het percentage leerlingen op een school met een lage sociaaleconomische status. Scholen zijn in drie categorieën ingedeeld: <5 procent leerlingen met lage sociaaleconomische status ouders (0), tussen 5 en 10 procent leerlingen met lage sociaaleconomische status ouders (1), meer dan 10% leerlingen met lage sociaaleconomische status ouders (2). De categorieën zijn, op basis van NCO-data, in drie ongeveer gelijke groepen verdeeld.

4. Resultaten

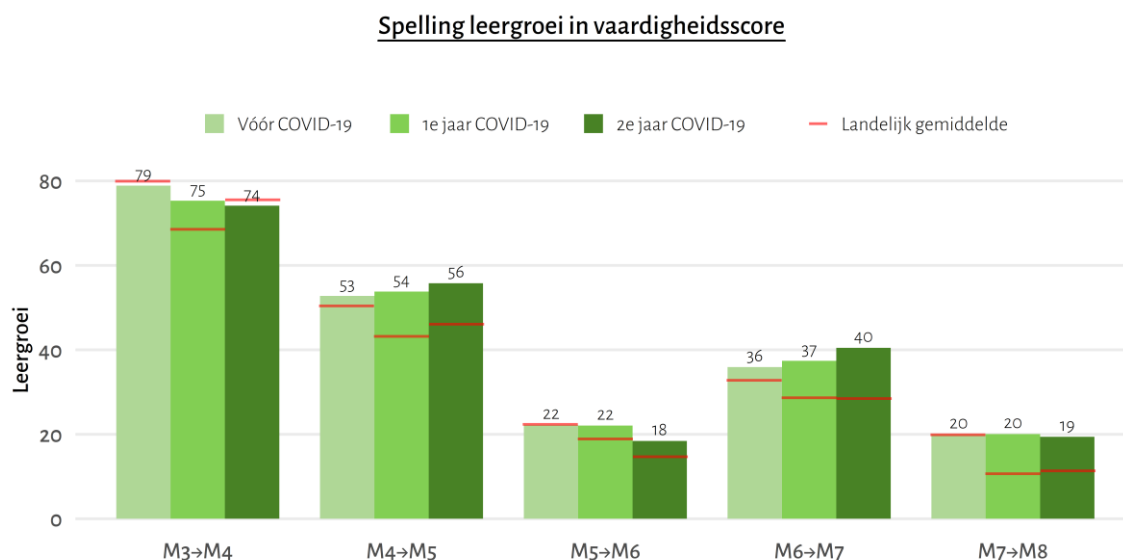
Hieronder kunnen alle resultaten voor begrijpend lezen, spelling en rekenen-wiskunde worden teruggevonden.

4.1. Leergroei domeinen

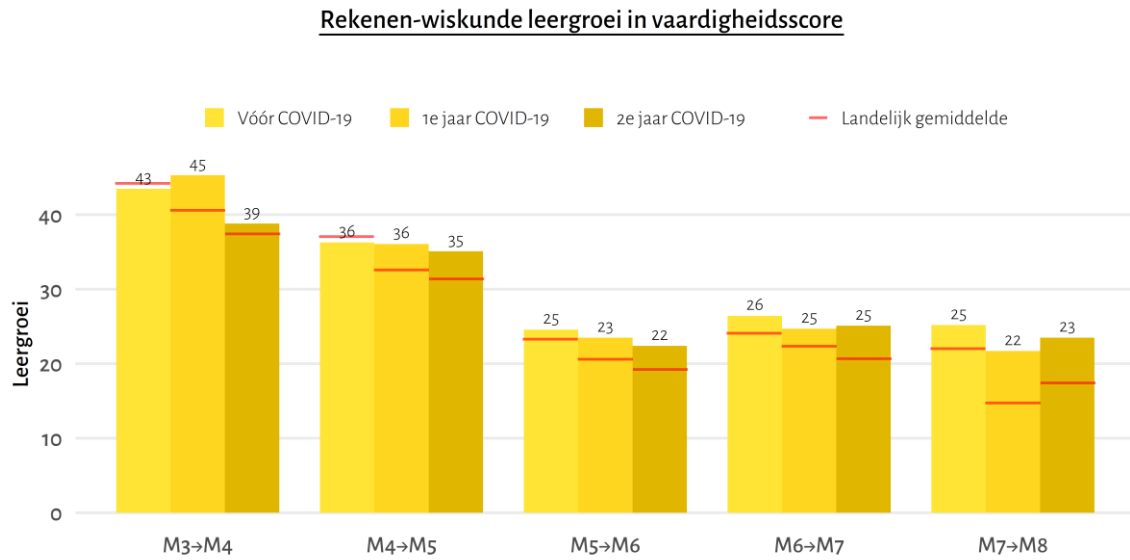
Figuur 4.1. Leergroei begrijpend lezen in Amsterdam in het tweede COVID-jaar voor alle jaargroepen weer op vergelijkbaar niveau als voor COVID-19.



Figuur 4.2. Amsterdamse gemiddelde leergroei spelling in het tweede COVID-jaar nog niet op het niveau van voor COVID-19 voor groep 3 en 5, maar boven het niveau van voor COVID-19 voor groep 4 en 6.

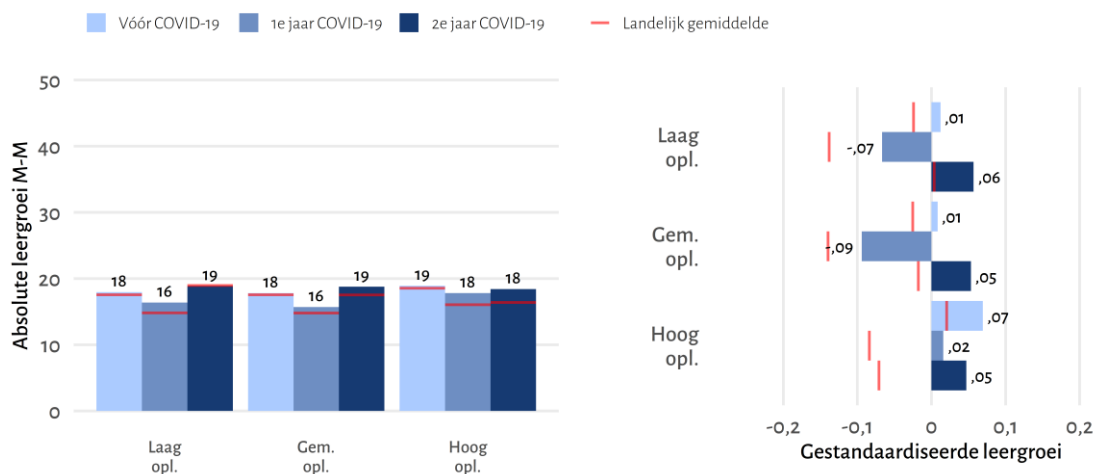


Figuur 4.3. Amsterdamse gemiddelde leergroei rekenen-wiskunde in tweede COVID-jaar de grootste vertraging in onderbouw; deze vertraging is hoger in het tweede dan het eerste COVID-jaar. In de bovenbouw het omgekeerde beeld.

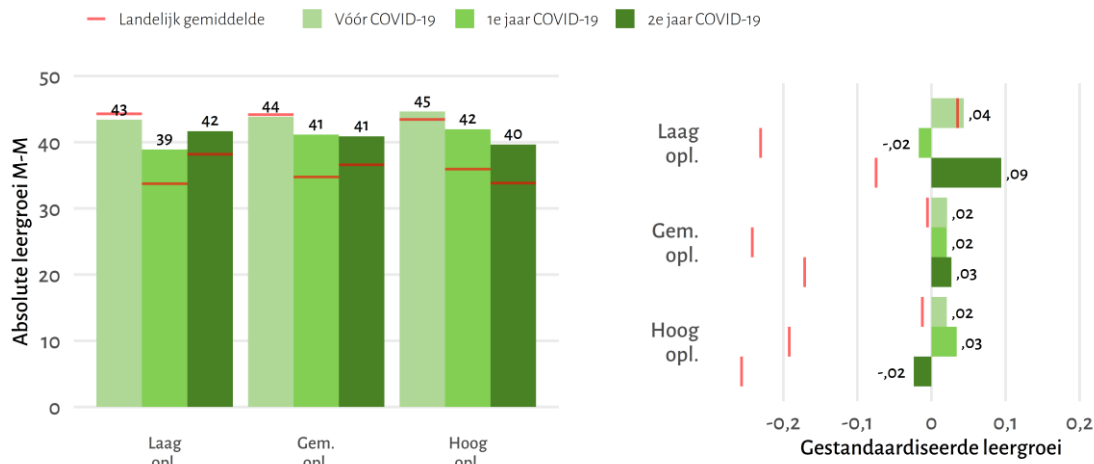


4.2. Achtergrondkenmerken leerlingen

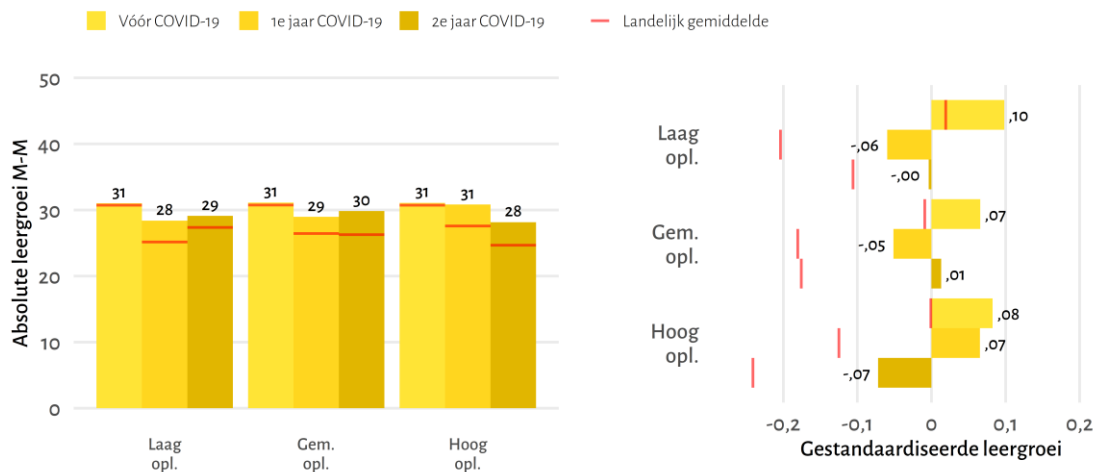
Figuur 4.3. Amsterdamse leerlingen van alle inkomensgroepen in eerste COVID-jaar minder vertraging op begrijpend lezen dan landelijk; in tweede COVID-jaar in Amsterdam een hogere leergroei dan voor COVID-19 voor leerlingen met ouders met lage en gemiddelde inkomens.



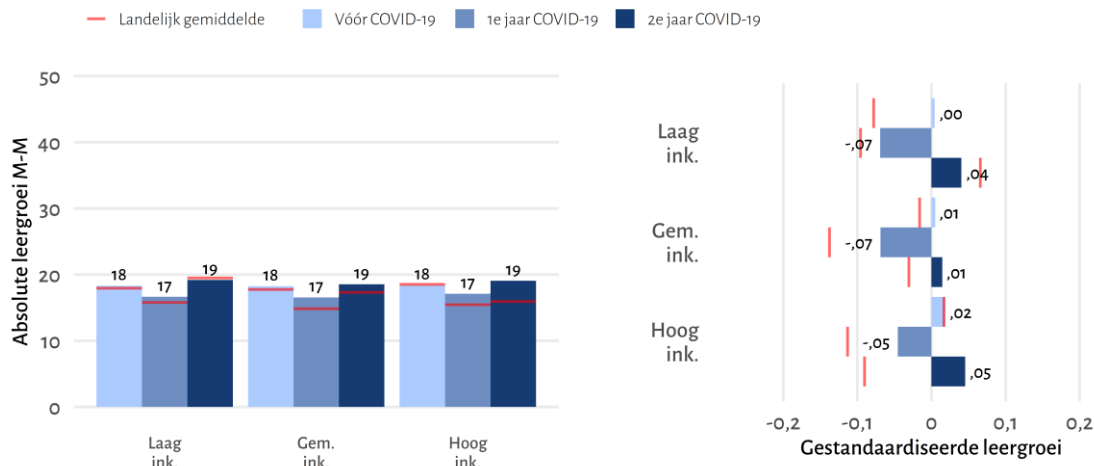
Figuur 4.4. Grotere leergroei in eerste en tweede COVID-jaar voor spelling in Amsterdam dan landelijk voor leerlingen met ouders met lage, gemiddelde en hoge opleidingen.



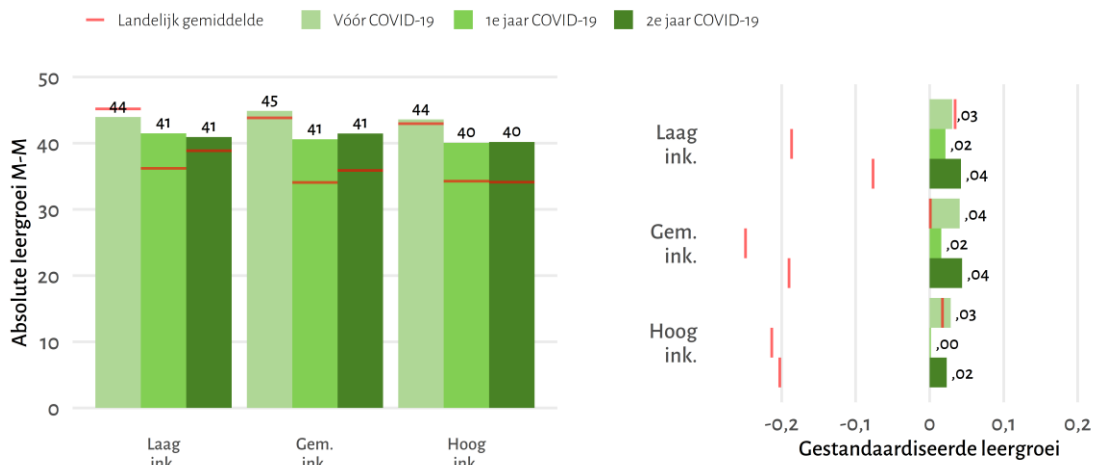
Figuur 4.5. Leerlingen met laag en gemiddeld opgeleide ouders maken in Amsterdam in het tweede COVID-jaar een inhaalslag op rekenen-wiskunde. Leergroei van leerlingen met hoogopgeleide ouders zijn lager in het tweede COVID-jaar dan in het eerste COVID-jaar. De vertragingen en verschillen tussen leerlingen zijn kleiner in Amsterdam dan landelijk.



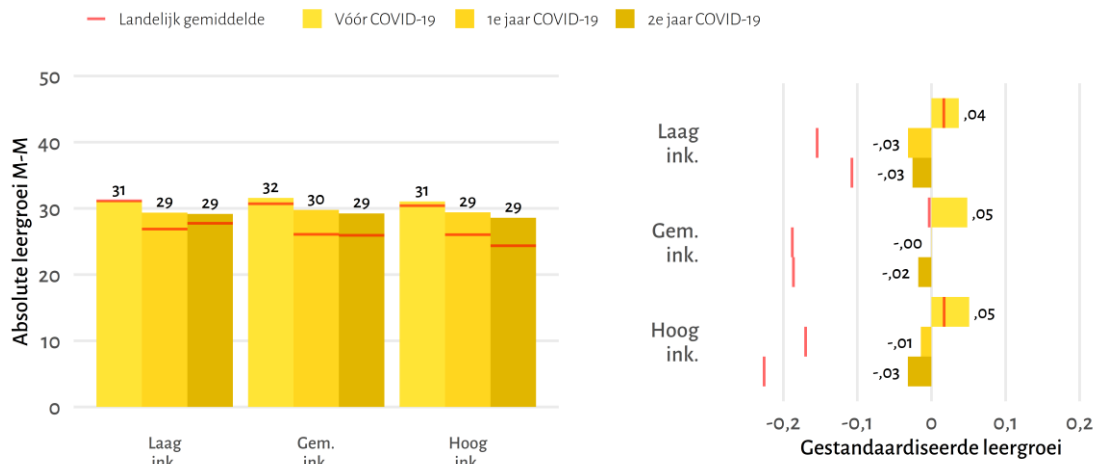
Figuur 4.6. Vertraging leergroei Amsterdamse leerlingen voor begrijpend lezen uit alle inkomensgroepen in eerste COVID-jaar minder groot dan landelijk; leergroei van leerlingen uit alle inkomensgroepen bij begrijpend lezen in tweede COVID-jaar weer op niveau van voor COVID-19.



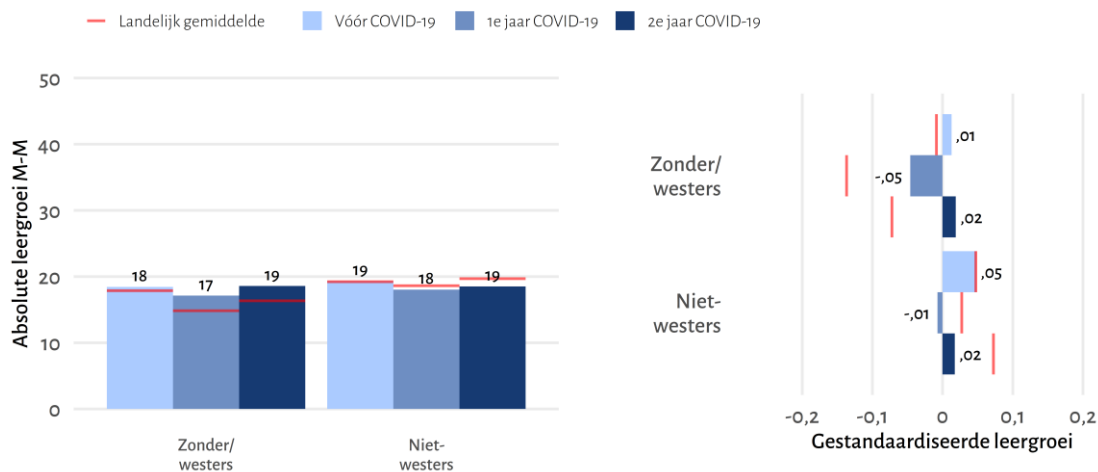
Figuur 4.7. Leergroei spelling is landelijk lager. Leergroei in tweede COVID-jaar vergelijkbaar met eerste jaar voor leerlingen met ouders met lage, gemiddelde en hoge opleiding.



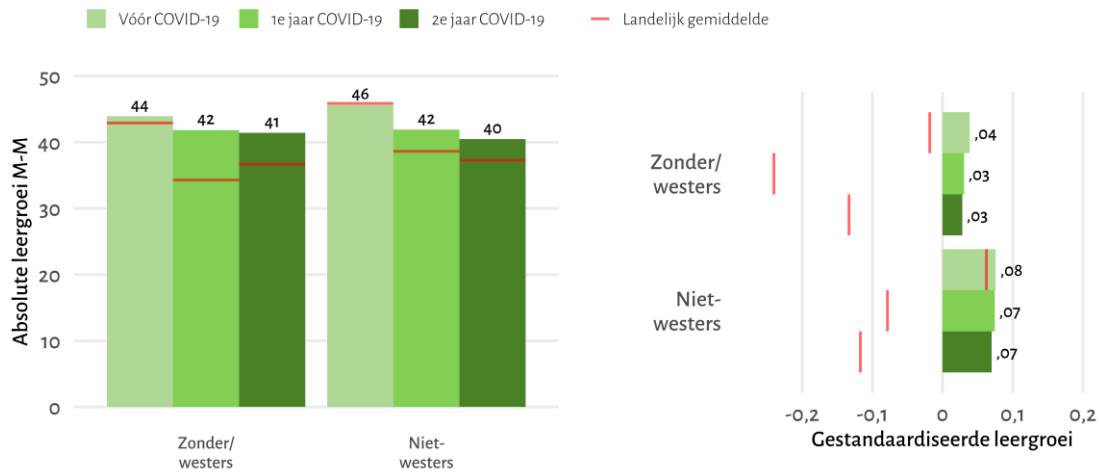
Figuur 4.8. Amsterdamse en landelijke gemiddelde leergroei rekenen-wiskunde in eerste en tweede COVID-jaar lager dan voor COVID-19 voor leerlingen uit alle inkomensgroepen, maar vertraging hoger landelijk dan voor Amsterdamse leerlingen.



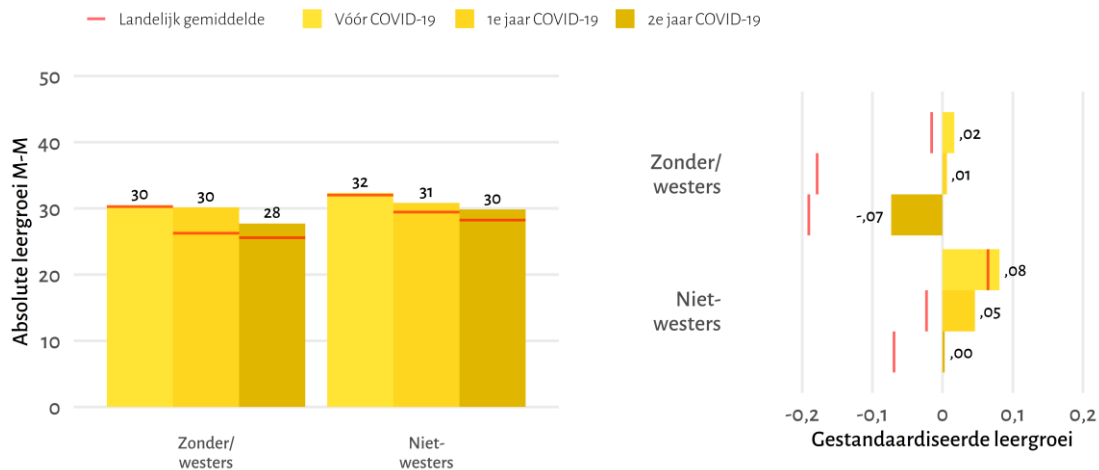
Figuur 4.9. Eerste COVID-jaar vooral vertraging in de leergroei bij begrijpend lezen voor Amsterdamse leerlingen zonder of met een westerse migratieachtergrond; tweede Covid-jaar geen vertraging meer in de leergroei, maar landelijk een hogere leergroei voor leerlingen met een niet-westerse migratieachtergrond dan in Amsterdam.



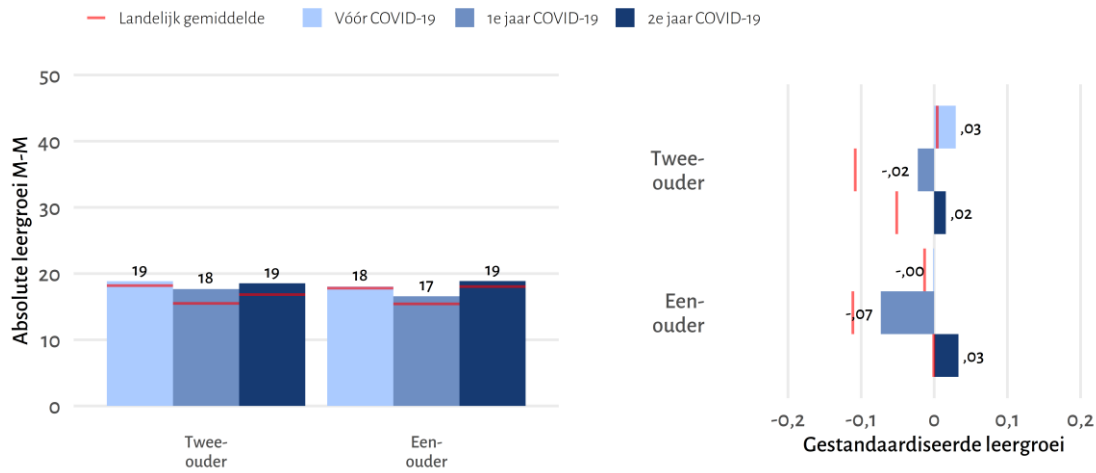
Figuur 4.10. Landelijk en in Amsterdam daalt de leergroei spelling voor leerlingen met een niet-westerse migratieachtergrond in het eerste en tweede COVID-jaar. Landelijk en in Amsterdam beide groepen leerlingen een ongeveer gelijke of net iets lagere leergroei in het tweede ten opzichte van het eerste COVID-jaar.



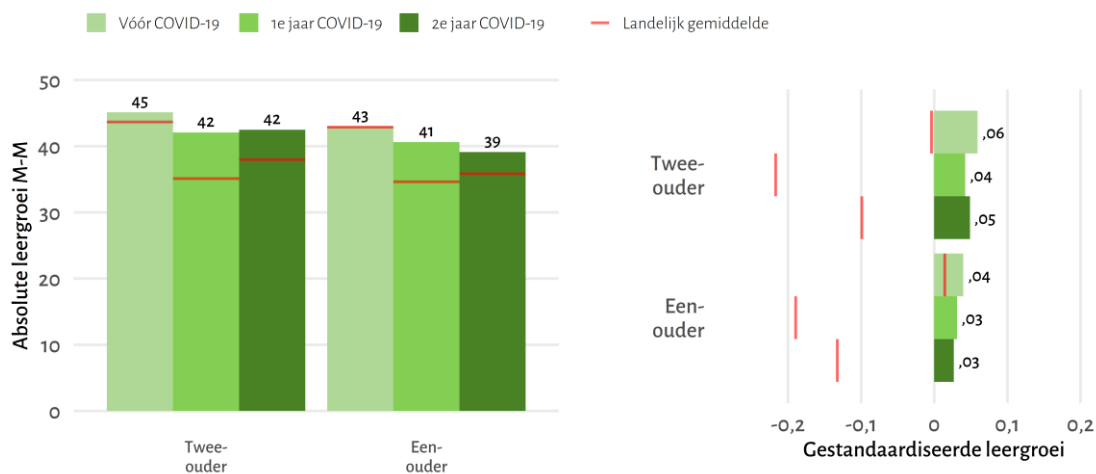
Figuur 4.11. Amsterdamse leerlingen zonder of met een niet-westerse migratieachtergrond in het tweede COVID-jaar nog op vertraging bij reken-wiskunde, maar minder dan landelijk. In lijn met landelijke trend, afnemende gemiddelde leergroei bij rekenen-wiskunde voor leerlingen met een niet-westerse migratieachtergrond.



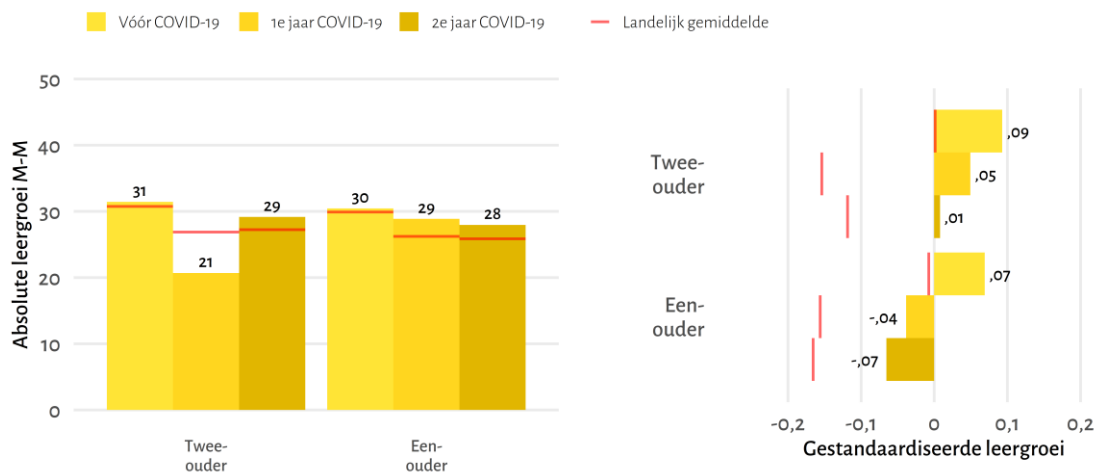
Figuur 4.12. Amsterdamse gemiddelde leergroei bij begrijpend lezen in tweede COVID-jaar weer gelijk aan voor COVID-19 voor leerlingen van zowel twee- als eenoudergezinnen. Landelijk nog een vertraging in tweede COVID-jaar voor leerlingen uit tweeeoudergezinnen.



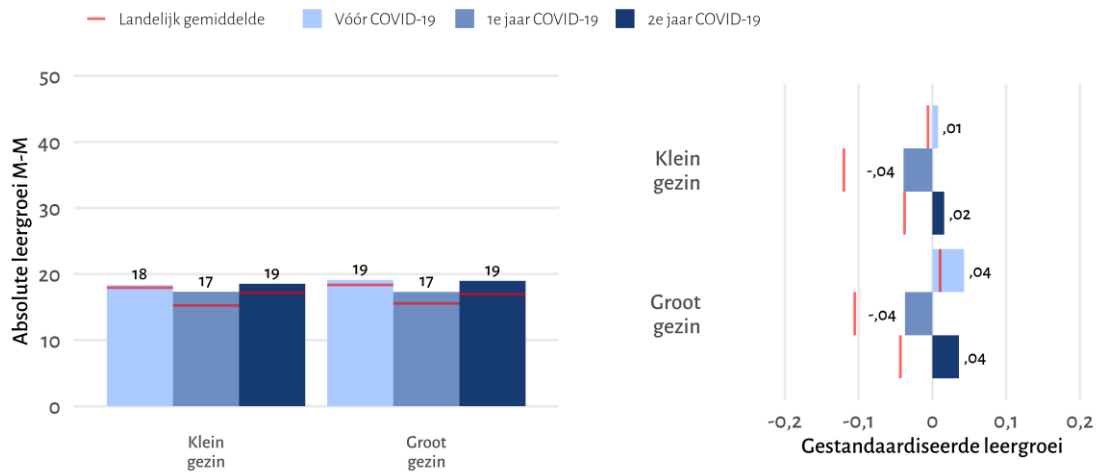
Figuur 4.13. Verbetering van leergroei spelling voor leerlingen uit tweeeoudergezinnen in het tweede COVID-jaar. In Amsterdam voor leerlingen uit eenoudergezinnen een daling van leergroei in beide COVID-jaren. Landelijk ontstaat voor leerlingen uit beide gezinstypen een vergelijkbare vertraging in het eerste COVID-jaar die in het tweede COVID-jaar gedeeltelijk wordt ingelopen.



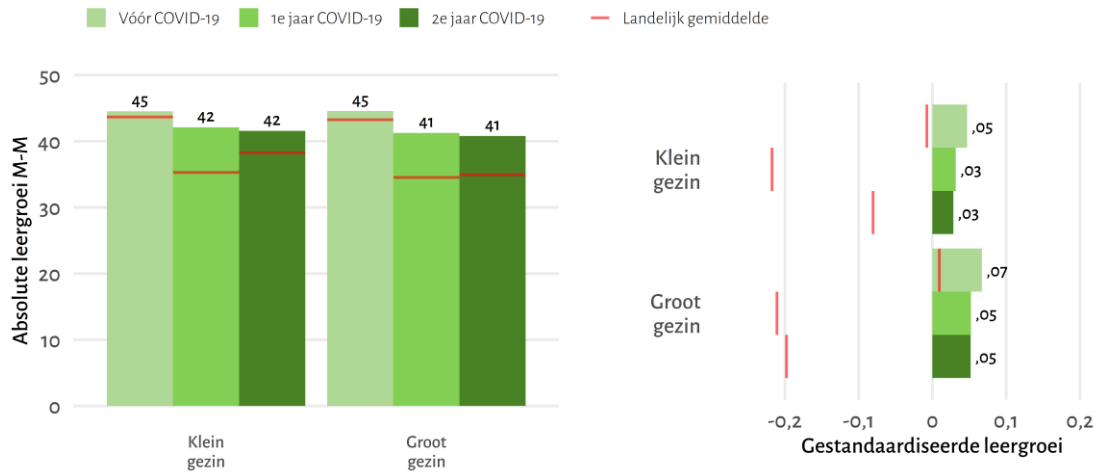
Figuur 4.14. Vertraging leergroei rekenen-wiskunde in Amsterdam in tweede COVID-jaar lager voor leerlingen uit eenoudergezinnen. Voor leerlingen in twee-ouder gezinnen is leergroei hoger in 2^e COVID-jaar.



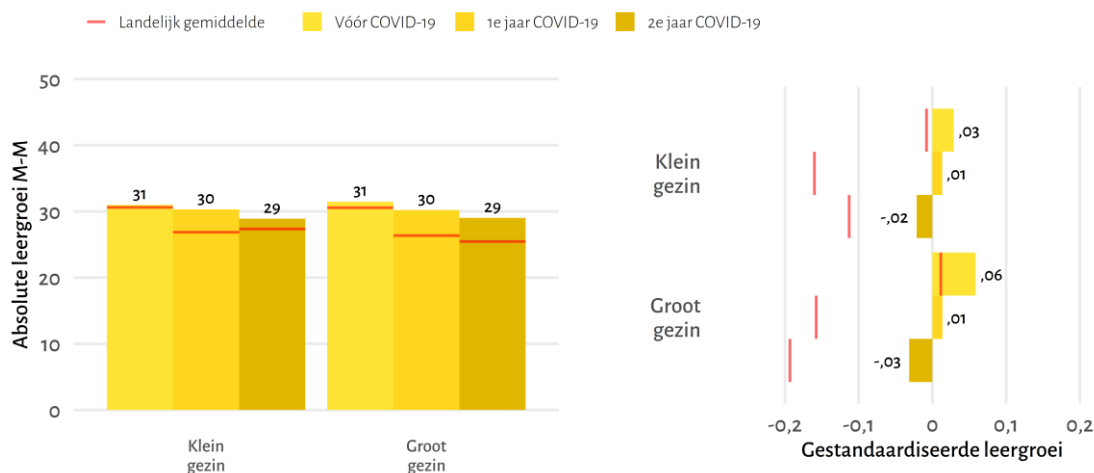
Figuur 4.15. Vertraging leergroei begrijpend lezen ingehaald in tweede COVID-jaar voor Amsterdamse leerlingen uit kleine en grote gezinnen, na daling leergroei in eerste COVID-jaar. Amsterdamse leerlingen behalen een hogeren leergroei, maar landelijk dezelfde trend te zien.



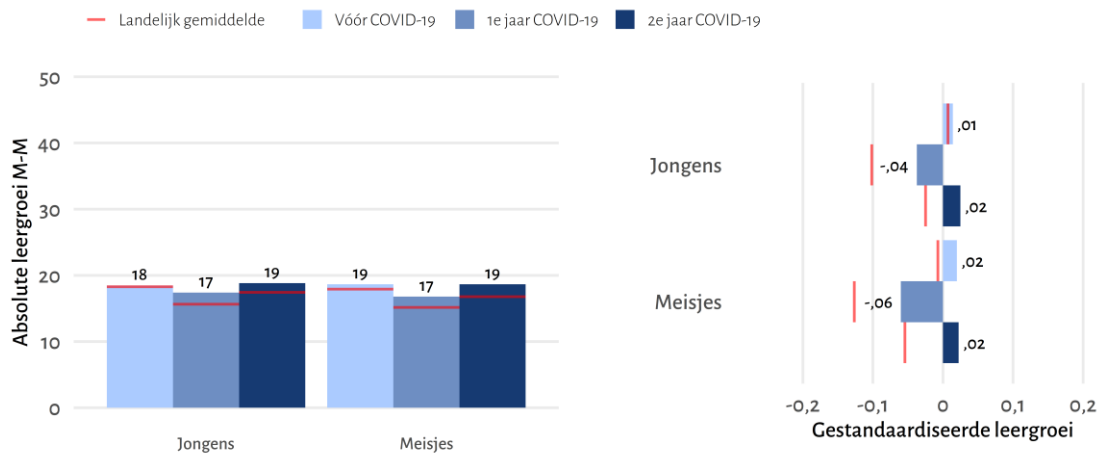
Figuur 4.16. Vertraging leergroei in het tweede COVID-jaar landelijk nog vooral voor leerlingen uit grote gezinnen. In Amsterdam is leergroei in 2^e COVID-jaar vergelijkbaar met 1^e COVID-jaar voor beide groepen leerlingen.



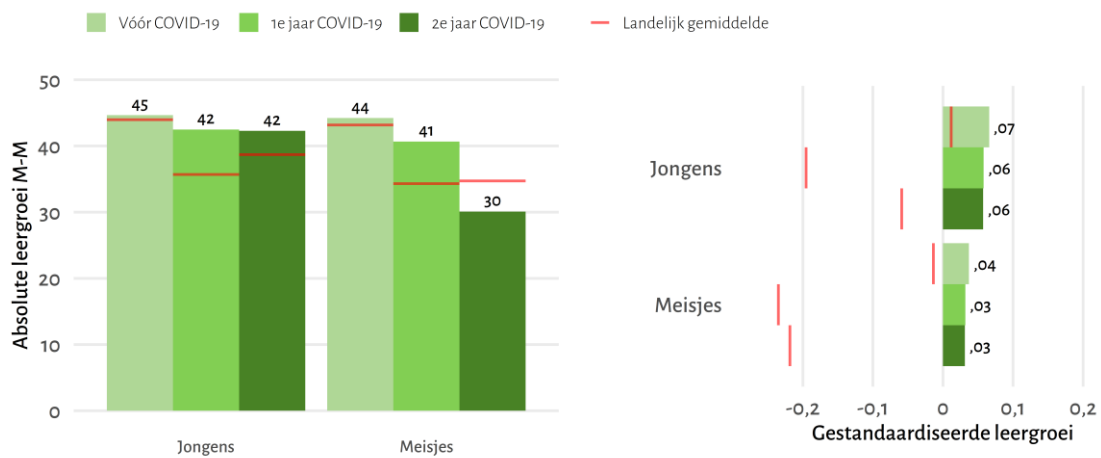
Figuur 4.17. Verslechtering van vertragingen rekenen-wiskunde in tweede COVID-jaar bij leerlingen uit grote en kleine Amsterdamse gezinnen, met de grootste vertraging in Amsterdam voor leerlingen uit grote gezinnen. Landelijke vertragingen rekenen-wiskunde in beide COVID-jaren groter dan in Amsterdam, maar een verbetering in het tweede COVID-jaar ten opzichte van het eerste COVID-jaar voor leerlingen uit kleine gezinnen.



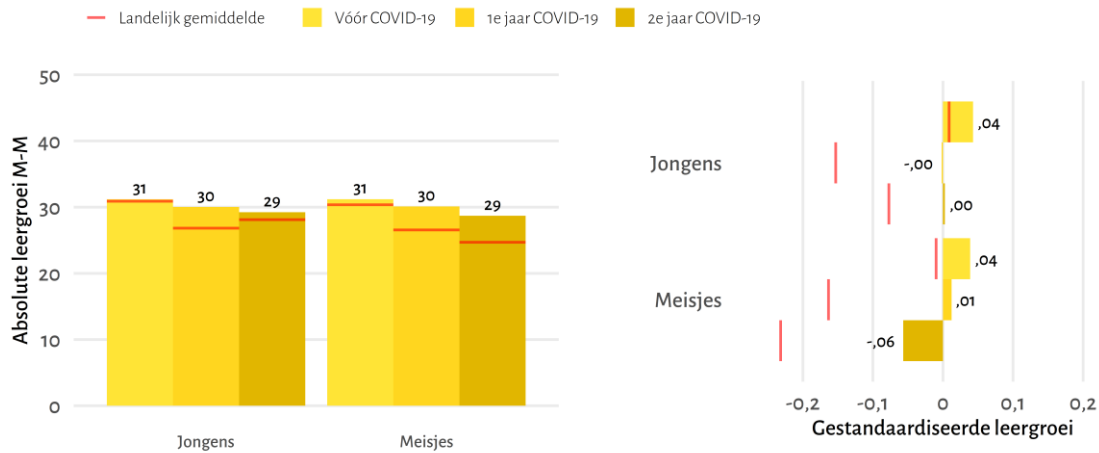
Figuur 4.18. Geen vertraging leergroei begrijpend lezen voor Amsterdamse jongens en meisjes, in het tweede COVID-jaar. Zowel landelijk als in Amsterdam, grootste vertraging voor meisjes in het eerste COVID-jaar.



Figuur 4.19. Vertraging in 1^e en 2^e COVID-jaar ongeveer gelijk voor jongens in Amsterdam. Landelijk en in Amsterdam nog grote vertraging voor meisjes.

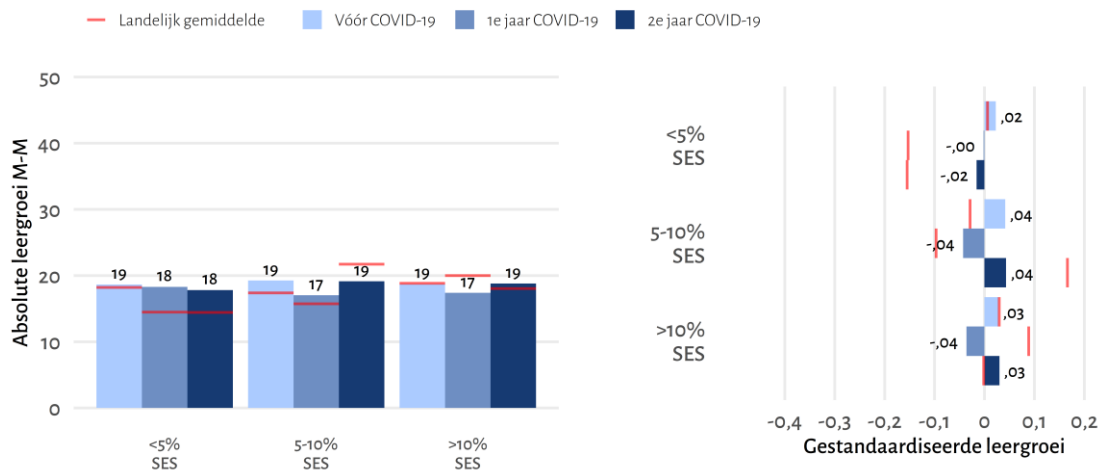


Figuur 4.20. Vertraging in leergroei rekenen-wiskunde lager in tweede COVID-jaar dan in eerste COVID-jaar landelijk en in Amsterdam. Maar verschillen zijn klein.

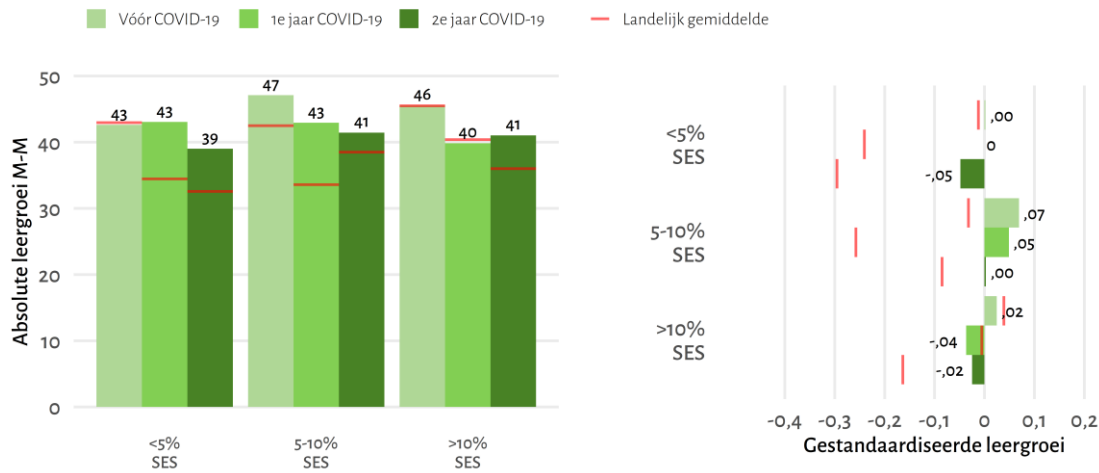


4.3. Schoolkenmerken

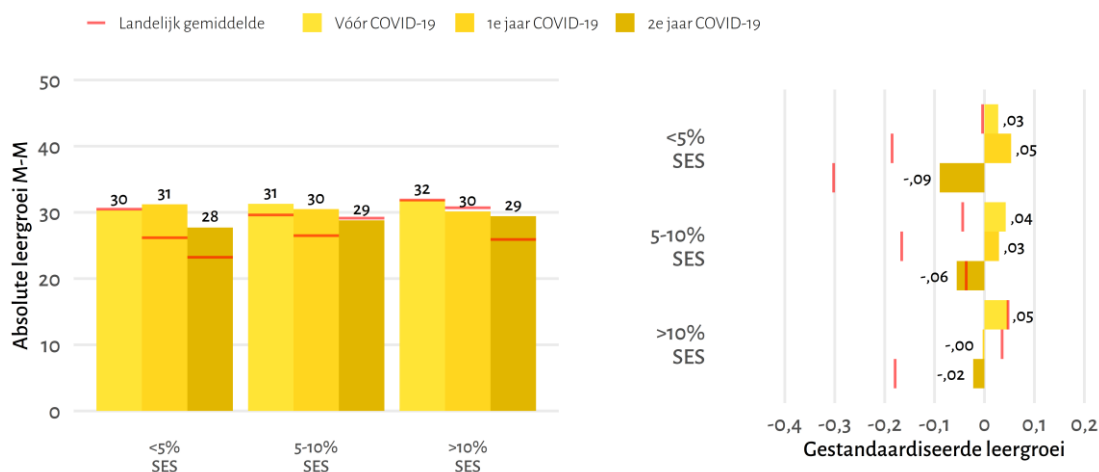
Figuur 4.21. Grootste vertraging leergroei begrijpend lezen in eerste COVID-jaar bij Amsterdamse scholen met meer dan 5% lage SES-leerlingen (leerlingen van lage sociaaleconomische status, met ouders met een lage opleiding, laag inkomen en/of geen werk), maar tweede jaar COVID-19 geen vertragingen meer voor begrijpend lezen. Landelijk en grotere leergroei dan in Amsterdam in het eerste COVID-jaar voor leerlingen op scholen met meer dan 10% lage SES-leerlingen en in het tweede COVID-jaar voor leerlingen op scholen met tussen de 5 en 10% lage SES-leerlingen.



Figuur 4.22. Zowel landelijk als in Amsterdam meer vertraging spelling in tweede COVID-jaar voor leerlingen op scholen met minder dan 5% lage SES-leerlingen. Landelijk verbetering, maar lagere leergroei spelling voor Amsterdamse leerlingen in tweede COVID-jaar voor leerlingen op scholen met 5 tot 10% lage SES-leerlingen.

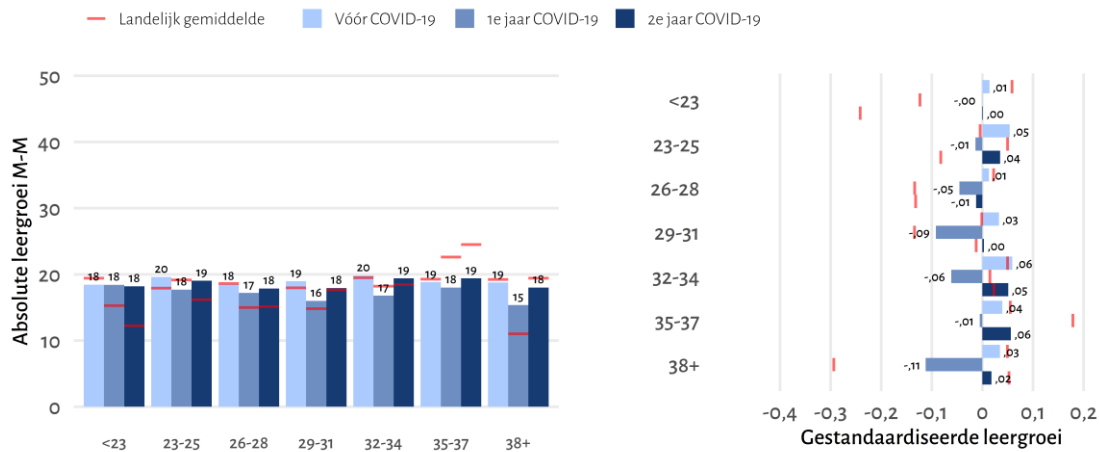


Figuur 4.23. Vertraging leergroei rekenen-wiskunde op alle scholen, maar grootste vertraging in tweede COVID-jaar voor leerlingen op scholen met minder dan 5% lage SES-leerlingen, zowel landelijk als in Amsterdam. Ten opzichte van landelijk hebben leerlingen op Amsterdamse scholen met tussen de 5 en 10% lage SES-leerlingen in het tweede COVID-jaar een iets lagere leergroei, terwijl dat het geval was voor scholen met meer dan 10% leerlingen in het eerste COVID-jaar.

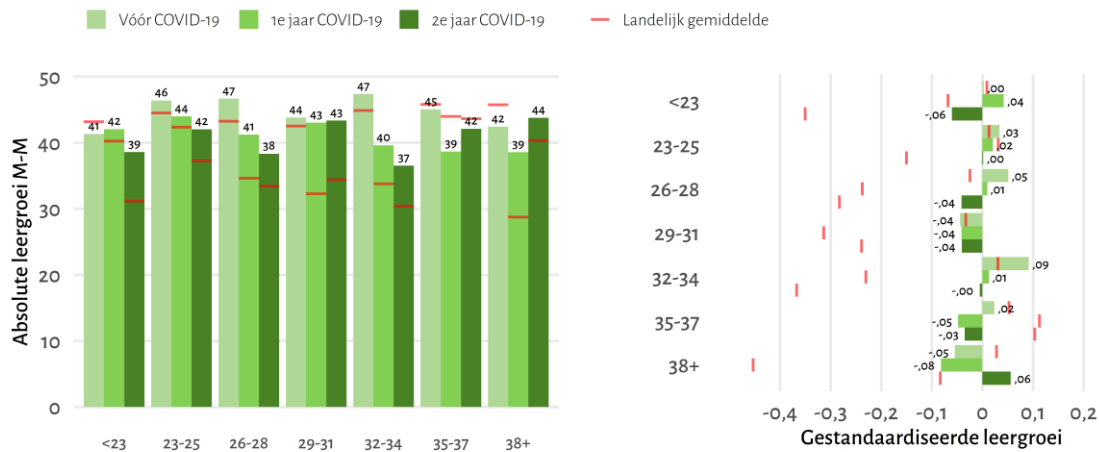


Figuur 4.24. Leergroei begrijpend lezen Amsterdamse leerlingen op scholen met een schoolweging van 35 en hoger in tweede COVID-jaar vergelijkbaar met voor COVID-19, maar lager dan landelijk.

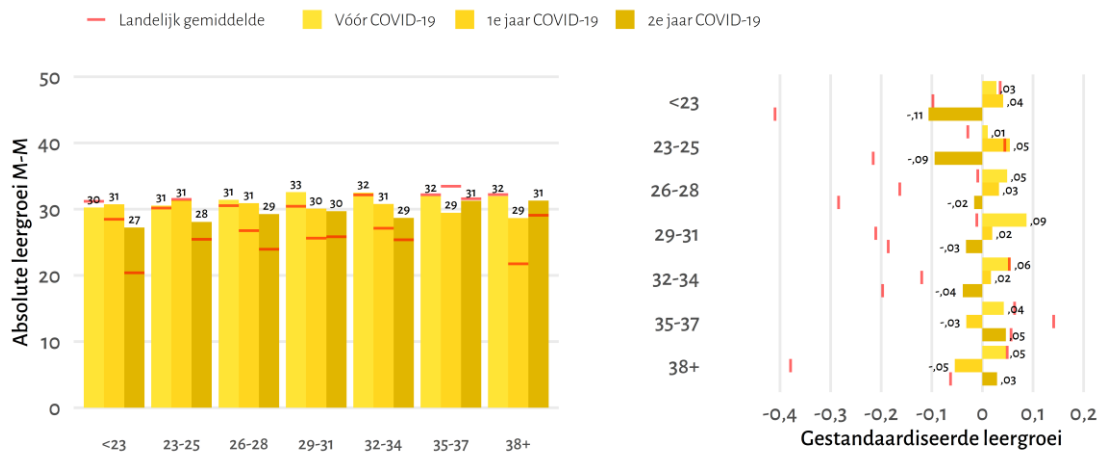
Landelijk dalende leergroei voor leerlingen op scholen met de laagste schoolweging, maar geen vertragingen voor leerlingen in Amsterdam.



Figuur 4.25. Meer vertraging spelling in tweede COVID-jaar voor Amsterdamse leerlingen op scholen met schoolgewicht van 34 of lager, maar minder dan landelijk. Landelijk en in Amsterdam verbetering leergroei voor leerlingen op scholen met hoogste schoolgewichten in tweede COVID-jaar.



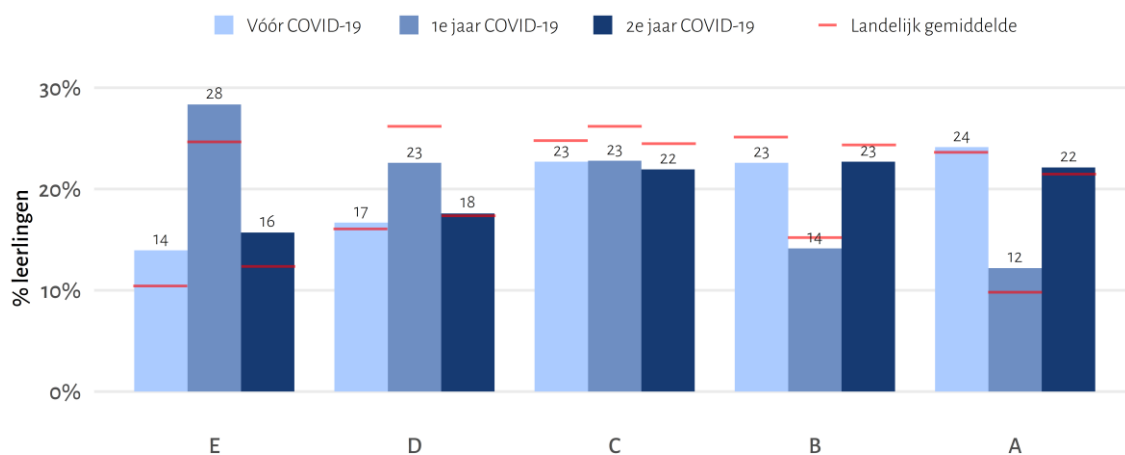
Figuur 4.27. Grote verschillen tussen scholen op leergroei rekenen-wiskunde, maar kleinere verschillen in Amsterdam. Leergroei op Amsterdamse scholen bijna altijd hoger of gelijk aan landelijk beeld. Landelijk en in Amsterdam in eerste COVID-jaar grootste vertraging voor scholen met hoogste schoolweging; in tweede COVID-jaar was dit het geval voor scholen met de laagste schoolweging.



4.4. Vaardigheidsniveaus domeinen

Figuur 4.28. Landelijk en in Amsterdam meer leerlingen met laagste vaardigheidsniveau begrijpend lezen in het eerste jaar COVID in vergelijking met voor COVID-19; in Amsterdam meer leerlingen met het laagste vaardigheidsniveau. In het tweede COVID-jaar een vergelijkbare verdeling van vaardigheidsniveaus als voor COVID-19. Amsterdam zowel voor als in tweede COVID-jaar meer leerlingen met hoogste vaardigheidsniveaus dan landelijk.

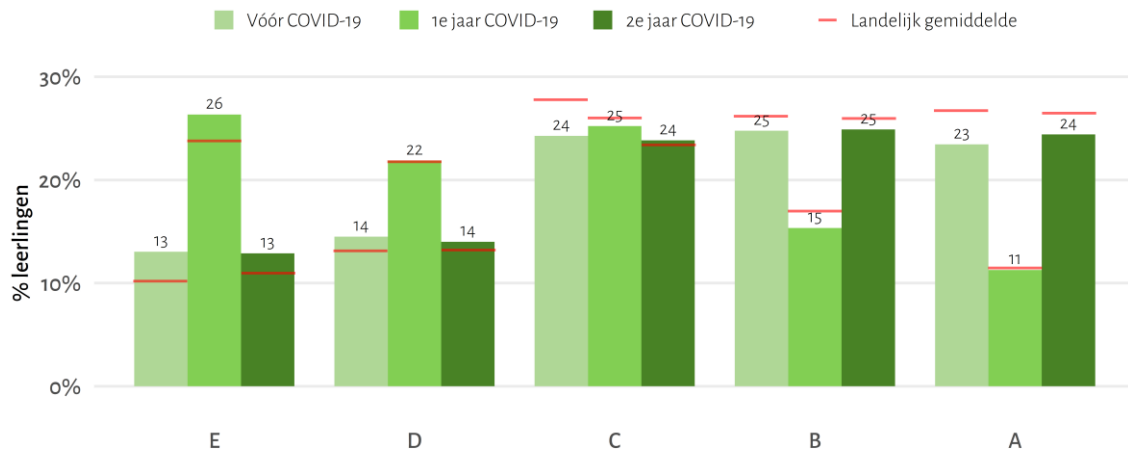
Begrijpend leergroei naar vaardigheidsniveau



Figuur 4.29. Landelijk en in Amsterdam meer leerlingen met lagere vaardigheidsniveau spelling in het eerste jaar COVID in vergelijking met voor COVID-19; in het tweede COVID-jaar een vergelijkbare

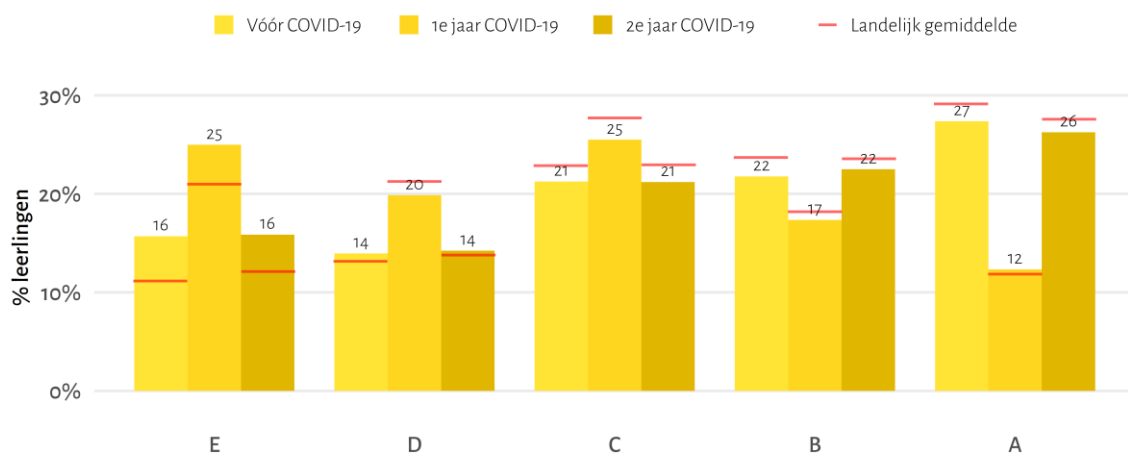
verdeling van vaardigheidsniveaus als voor COVID-19. Amsterdam zowel voor als in tweede COVID-jaar minder leerlingen met hogere vaardigheidsniveaus dan landelijk.

Spelling leergroei naar vaardigheidsniveau

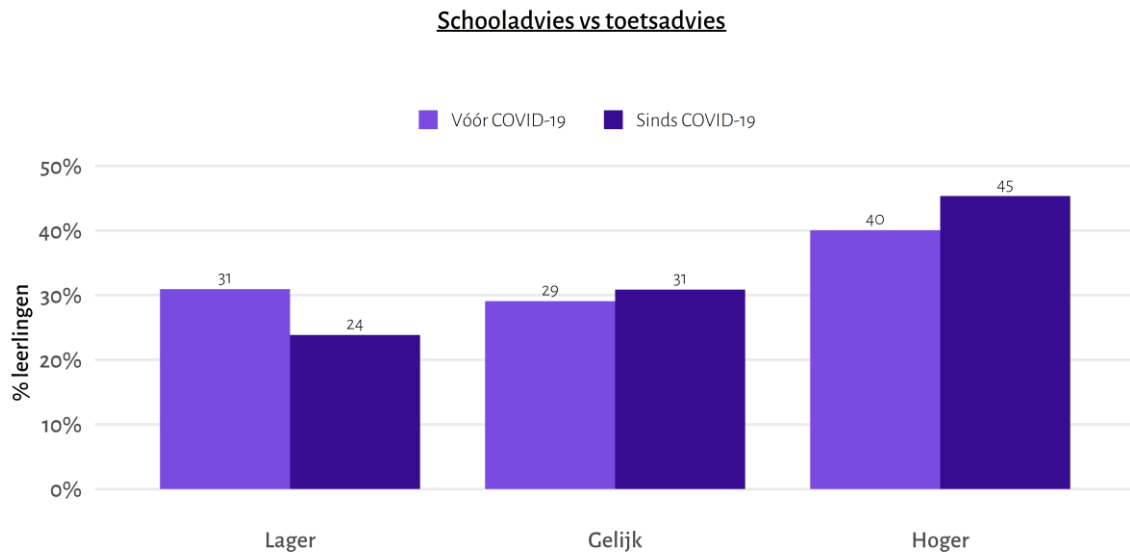


Figuur 4.31. Landelijk en in Amsterdam meer leerlingen met lagere vaardigheidsniveau rekenen-wiskunde in het eerste jaar COVID in vergelijking met voor COVID-19; in het tweede COVID-jaar een vergelijkbare verdeling van vaardigheidsniveaus als voor COVID-19. Amsterdam in tweede COVID-jaar minder leerlingen met hogere vaardigheidsniveaus dan landelijk.

Rekenen-wiskunde leergroei naar vaardigheidsniveau



Figuur 4.32. Schooladvies in Amsterdam in het eerste COVID-jaar vaker hoger of gelijk aan het toetsadvies. Minder vaak en lager schooladvies dan het toetsadvies.



Figuur 4.33. In beide COVID-jaren kregen meer Amsterdamse leerlingen kregen een dubbel schooladvies vmbo-gt/havo en havo/vwo dan de periode voor COVID-19.

