

# Rapportage Evaluatie Stedelijke Toelatingsbeleid

Opdrachtgever: Breed Bestuurlijk Overleg

Datum: 30 november 2015

Projectnummer: 2015439

Auteur: Marieke Hooft-Gaus





# Index

---

<b>1</b>	Achtergrond onderzoek	<b>3</b>
<b>2</b>	Conclusies	<b>6</b>
<b>3</b>	Resultaten	<b>9</b>
	• Ouders	9
	• Besturen	18
	• Scholen	23
	• BOVO scholen	28
	• MR/GMR	31
<b>4</b>	Contactgegevens	<b>36</b>

---



# Achtergrond





# Achtergrond van het onderzoek

## Doel onderzoek

DirectResearch heeft in opdracht van BBO het Stedelijk Toelatingsbeleid geëvalueerd. Dit beleid is ingevoerd voor het schooljaar 2015/2016 door 211 basisscholen in Amsterdam. Zij hebben hiermee een gezamenlijk beleid voor het aanmelden, plaatsen en inschrijven van kinderen. Doel van dit beleid is dat elk kind een gelijke kans heeft om een plaats op een basisschool te krijgen. Kinderen hebben voorrang op een gelijk aantal buurtscholen en kunnen ook buiten de eigen buurt aangemeld worden.

### Doelstelling

Doel van het evaluatieonderzoek is het in kaart brengen van de ervaringen met het toelatingsbeleid, het draagvlak voor het beleid en de eventuele verbeterpunten onder alle betrokkenen.

## Doelgroep

Het onderzoek is uitgevoerd onder alle betrokkenen:

- Ouders (van 3 plaatsingsronden uitgevoerd in 2015)
- Scholen
- Schoolbesturen
- MR/GMR (leden van de oudergeleding)
- BOVO scholen (1-pitters die niet deelnemen aan het Stedelijk Toelatingsbeleid)

## Methode

- › Kwantitatief online onderzoek
- › Uitnodiging per e-mail (en onder een kleine groep ouders ook schriftelijk)
- › Lengte van de vragenlijst: rond de 20 vragen



## Periode

Het veldwerk heeft plaatsgevonden tussen 30 oktober en 26 november.

## Respons

Ouders: n=1.867 van de 7.953

- › 1<sup>e</sup> ronde: n=846 van de 3.640 (23%)
- › 2<sup>e</sup> ronde: n=516 van de 2.122 (24%)
- › 3<sup>e</sup> ronde: n=505 van de 2.191 (23%)

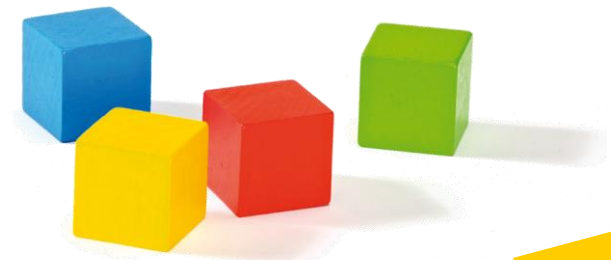
Scholen: n=116 van de 211 (55%)

Besturen\*: n=20 van de 25 (80%)

MR/GMR: n=49 van de 104 (47%)

BOVO scholen: n=8 van de 9 (89%)

\* De resultaten van de besturen zijn niet gewogen om iedere stem mee te laten tellen in dit evaluatieonderzoek.





# Samenstelling steekproef ouders

De verdeling van de netto steekproef van de ouders naar plaatsing op voorkeursschool en stadsdeel is een goede afspiegeling van de bruto steekproef waardoor de resultaten representatief zijn voor de groep ouders.

## Bruto steekproef

Per stadsdeel: op welke voorkeur zijn de aanmeldingen geplaatst

Stadsdeel	1e	2e	3e	Top-3	4e	5e	6/7	8-10	Gepl.
Centrum	87%	5%	3%	95%	1%	1%	0%	0%	100%
Nieuw-West	93%	4%	1%	98%	0%	0%	0%	0%	100%
Noord	94%	2%	1%	97%	1%	0%	0%	0%	99%
Oost	95%	2%	1%	98%	0%	0%	0%	0%	100%
West	92%	4%	2%	98%	0%	0%	0%	0%	100%
Zuid	90%	3%	2%	95%	2%	1%	0%	0%	99%
Zuidoost	97%	2%	1%	99%	0%	0%	0%	0%	99%
Totaal	93%	3%	1%	97%	1%	0%	0%	0%	100%

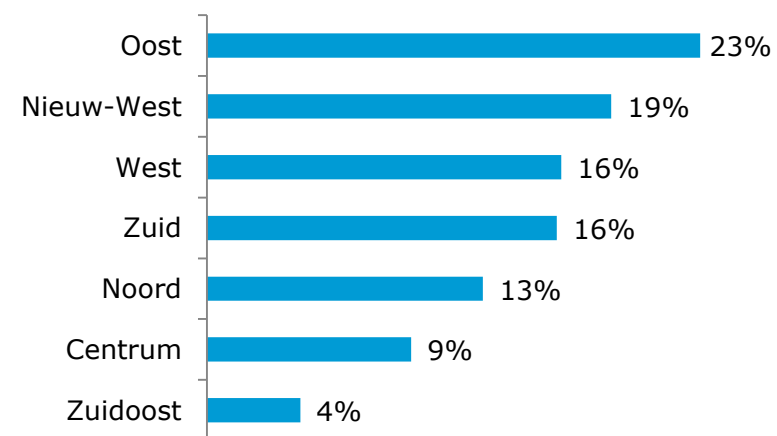
Het oordeel van ouders over het beleid hangt nauw samen met de toegewezen plaats op hun voorkeursschool. Ouders die op hun 1<sup>e</sup> voorkeursschool zijn geplaatst, zijn in het algemeen positiever over het Stedelijk Toelatingsbeleid. De plaatsingscijfers zoals in bovenstaande grafiek komen overeen met de werkelijke plaatsingsresultaten zodat we voor de groep ouders goede uitspraken kunnen doen op grond van dit onderzoek.

## Netto steekproef

Per stadsdeel: op welke voorkeur zijn de aanmeldingen geplaatst

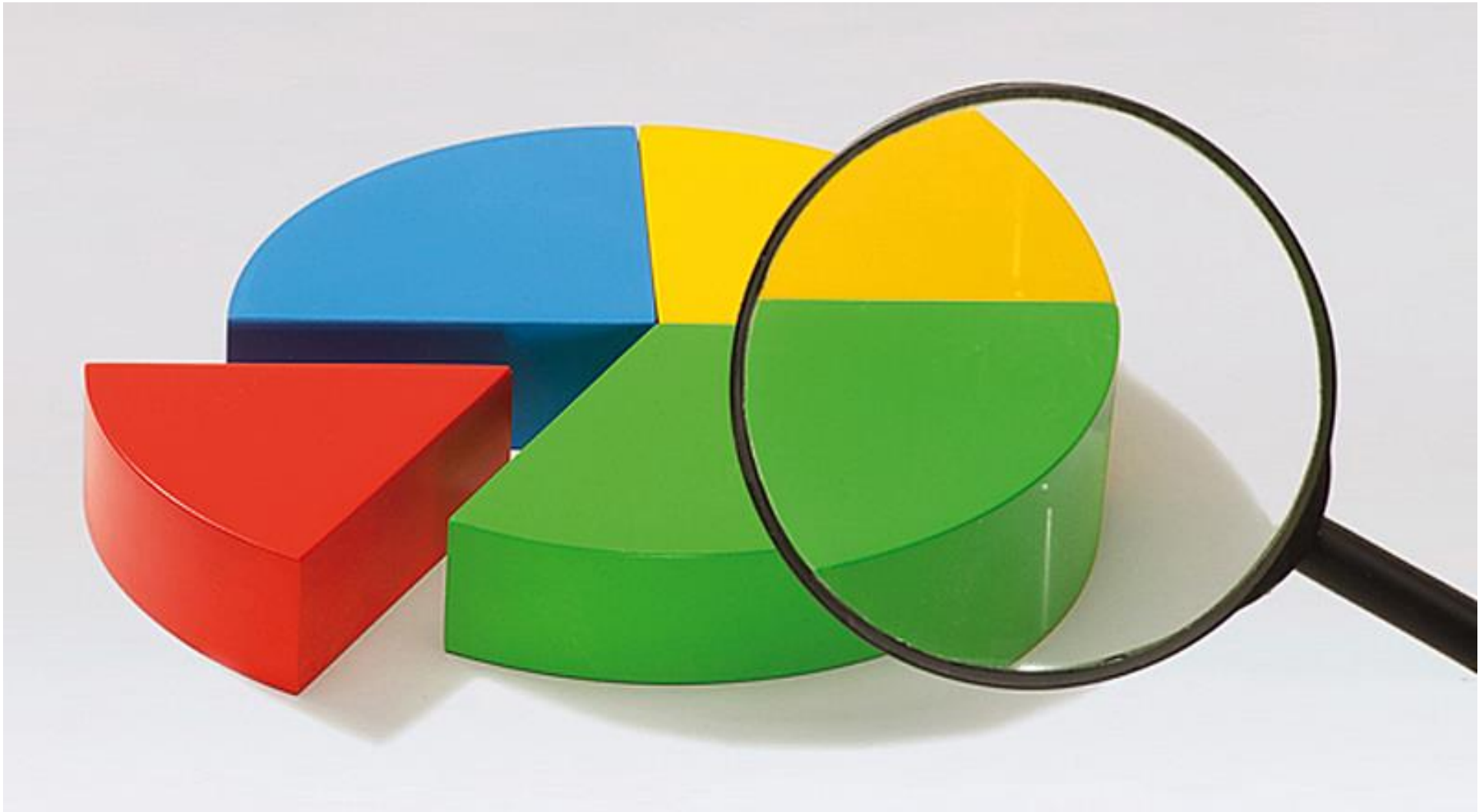
Stadsdeel	1e	2e	3e	Top-3	4e	5e	6/7	8-10	Gepl.
Centrum	93%	4%	2%	99%	1%	0%	1%	0%	99%
Nieuw-West	91%	7%	1%	99%	0%	0%	0%	0%	100%
Noord	95%	2%	0%	97%	1%	1%	0%	0%	99%
Oost	93%	4%	2%	99%	0%	1%	0%	0%	100%
West	89%	6%	2%	97%	1%	1%	1%	0%	100%
Zuid	88%	4%	4%	96%	4%	1%	0%	0%	99%
Zuidoost	95%	4%	1%	100%	0%	0%	0%	0%	100%
Totaal	92%	5%	1%	97%	1%	0%	0%	0%	100%

## Verdeling netto steekproef naar stadsdeel





# Conclusies





# Conclusies en verbeterpunten

## Draagvlak

Het beleid wordt redelijk positief beoordeeld. Ongeveer de helft is in het algemeen positief over het beleid en een aanzienlijk deel staat er neutraal tegenover. De groep die echt negatief is over het beleid is aan de kleine kant (ouders 18%, scholen 16% en besturen 5%).

Het beleid wordt positief ontvangen omdat het zorgt voor meer duidelijkheid en het beleid gericht is op gelijke kansen op een plek. Voor scholen heeft het als bijkomstig voordeel dat de belangstelling voor de school snel inzichtelijk is en dat ouders bewuster kiezen voor een school. Voor ouders speelt nog mee dat zij voorrang hebben op 8 scholen in de buurt.

Natuurlijk zijn er ook nadelen, maar die lijken minder zwaar te wegen dan de voordelen. Ouders vinden het nadelig dat ze niet weten hoe de verdeling van plaatsen is geregeld en denken soms dat ze niet veel kans maken om geplaatst te worden op de school van hun 1<sup>e</sup> voorkeur. Voor scholen is het soms meer werk om de aanmeldingen te verwerken, tijdig de plekken door te geven en het is nu niet meer mogelijk een eigen beleid te bepalen.

Deze resultaten hebben ook tot gevolg dat de meeste groepen het beleid als een verbetering zien en aanraden om het beleid voort te zetten. Hierdoor is het draagvlak voor het beleid voldoende, maar kan verder vergroot worden door nog enkele verbeterlagen te maken (zie verbeterpunten hiernaast).

## Verbeterpunten

Verbeterpunten die genoemd worden door de verschillende doelgroepen hebben met name betrekking op de communicatie, voorrangsregels en de 11 scholen die niet meedoen. Voor alle doelgroepen staat het voorop dat één beleid voor de hele stad wenselijk is. Dit is voor BOVO scholen mogelijk als zij invloed hebben op het voorrangsgebied en de verdeling jongens/meisjes op hun school.

### Voor ouders

- Duidelijke communicatie over de procedure, voorrangsregels, plaatsing en planning is gewenst. Sommige ouders denken dat ze persé voor een voorrangsschool moeten kiezen en willen graag weten hoe de verdeling van de plaatsen geregeld is.
- Ouders hebben niet altijd het gevoel volledig vrij te zijn in hun keuze. Zij kiezen soms strategisch voor 1 van de 8 voorrangsscholen omdat ze denken op een school buiten dit gebied geen kans te maken of omdat ze vermoeden dat er geloot wordt en ze daardoor buiten de boot vallen. Hierdoor hebben ze geen gevoel echte keuzevrijheid te hebben. Goede communicatie hierover kan dit gevoel wellicht verminderen.

### Voor scholen/besturen

- Aanpassen van voorrang op 8 buurtscholen; sommige willen een breder gebied omdat ouders van buiten het gebied zich niet meer aanmelden, andere willen liever minder groot gebied omdat ouders die heel dichtbij wonen soms toch buiten de boot vallen.
- Voorrangsregels aanpassen; profiel van school meenemen in voorrangsregels en van elke type een conceptschool binnen de 8 voorrangsscholen.



# Overzicht doelgroepen

Leeswijzer: op de meeste vragen is geantwoord op een 5-punt schaal, waarbij 2 antwoorden staan voor positief, 1 antwoord voor neutraal en 2 antwoorden voor negatief. In onderstaand overzicht staan de belangrijkste positieve en negatieve scores op een rij. Aangeraden wordt om deze groepen met elkaar te vergelijken en de overige groep (die neutraal scoort) buiten beschouwing te laten. Er zal altijd een groep neutraal zijn.



## Ouders (n=1.867)

### Algemeen oordeel

- ✓ 50% (heel) positief
- ✗ 18% (heel) negatief

### Verbetering beleid voor ouders

- ✓ 53% verbetering
- ✗ 8% verslechtering

### Voortzetten beleid

- ✓ 56% zeker + waarschijnlijk wel
- ✗ 18% waarschijnlijk + zeker niet

### Voorrang 8 scholen

- ✓ 72% (heel) goed
- ✗ 9% (heel) slecht

### Oordeel 11 scholen eigen beleid

- ✗ 40% slecht + heel slecht
- ✓ 15% heel goed + goed

### Informatie aan ouders

- ✓ 59% (heel) positief
- ✗ 7% (heel) negatief



## Besturen (n=20)

### Algemeen oordeel

- ✓ 50% (heel) positief
- ✗ 5% (heel) negatief

### Verbetering beleid voor ouders

- ✓ 60% verbetering
- ✗ 10% verslechtering

### Voortzetten beleid

- ✓ 65% zeker + waarschijnlijk wel
- ✗ 15% waarschijnlijk + zeker niet

### Voorrang 8 scholen

- ✓ 55% (heel) goed
- ✗ 5% (heel) slecht

### Bezwaar 11 scholen eigen beleid

- ✓ 60% zeer zeker + enigszins
- ✗ 5% nauwelijks + zeker niet

### Informatie aan scholen

- ✓ 85% (heel) positief
- ✗ 5% (heel) negatief



## Scholen (n=116)

### Algemeen oordeel

- ✓ 49% (heel) positief
- ✗ 16% (heel) negatief

### Verbetering beleid voor ouders

- ✓ 43% verbetering
- ✗ 24% verslechtering

### Voortzetten beleid

- ✓ 63% zeker + waarschijnlijk wel
- ✗ 17% waarschijnlijk + zeker niet

### Voorrang 8 scholen

- ✓ 59% (heel) goed
- ✗ 12% (heel) slecht

### Bezwaar 11 scholen eigen beleid

- ✓ 64% zeer zeker + enigszins
- ✗ 18% nauwelijks + zeker niet

### Informatie aan scholen

- ✓ 88% (heel) positief
- ✗ 3% (heel) negatief



## MR/GMR (n=49)

### Algemeen oordeel

- ✓ 45% (heel) positief
- ✗ 18% (heel) negatief

### Verbetering beleid voor ouders

- ✓ 57% verbetering
- ✗ 24% verslechtering

### Voortzetten beleid

- ✓ 57% zeker + waarschijnlijk wel
- ✗ 18% waarschijnlijk + zeker niet

### Voorrang 8 scholen

- ✓ 67% (heel) goed
- ✗ 16% (heel) slecht

### Bezwaar 11 scholen eigen beleid

- ✓ 47% zeer zeker + enigszins
- ✗ 33% nauwelijks + zeker niet

### Informatie aan ouders

- ✓ 29% (heel) positief
- ✗ 16% (heel) negatief





# Resultaten Ouders





# Oordeel Stedelijk Toelatingsbeleid

De helft van de ouders is positief over het beleid versus 18% die negatief is. Belangrijkste voordelen zijn de duidelijke aanmeldingsprocedure, voorrang op scholen in de buurt en gelijke kansen. Grootste nadeel is voor een derde dat je niet weet hoe de plaatsing gebeurt en een kwart denkt weinig kans te maken op een plek van hun 1<sup>e</sup> voorkeur.

## Algemeen oordeel (Ouders)

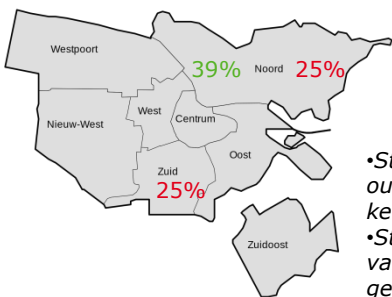


### Heel positief + positief (50%)

- ✓ Aanmelden goed, snel en simpel
- ✓ Duidelijk proces
- ✓ Duidelijke informatie en communicatie
- ✓ Eerlijke kansen
- ✓ Positief resultaat; geplaatst op 1<sup>e</sup> voorkeur, of op school van oudere broer of zus

### Negatief + heel negatief (5%)

- ✗ Onduidelijkheid omtrent verdeling van plaatsen
- ✗ Moeite om een goede plek te bemachtigen
- ✗ Niet alle scholen doen mee, was onbekend
- ✗ Onzekerheid of er plek is, loting afwachten en vervelend dat je van een systeem afhankelijk bent
- ✗ Gedwongen keuze voor voorrangschool



•Stadsdeel noord is minder positief en meer negatief, ouders hebben het gevoel dat er niet genoeg keuzevrijheid is (30%)

•Stadsdeel zuid is meer negatief, ouders zijn hier vaker van mening dat ze niet op hun 1<sup>e</sup> voorkeur geplaatst worden (39%)

## Voordelen



## Nadelen



## Vragen:

Als u terugdenkt aan de aanmelding en het toewijzen van de plaatsen, hoe heeft u dit dan ervaren? Ouders | n=1.867  
 Wilt u toelichten waarom u (heel) positief/negatief bent over het Stedelijk Toelatingsbeleid? | positief n=934 | negatief n=331  
 Wat zijn voor u de voordelen/nadelen van het Stedelijk Toelatingsbeleid? Ouders | n=1.867

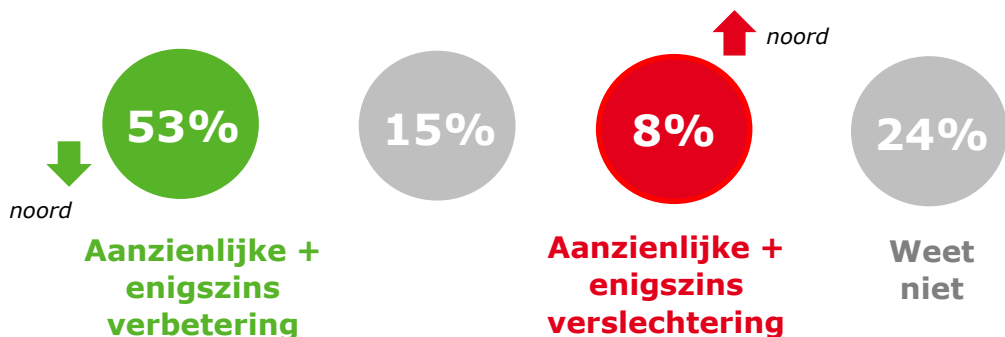




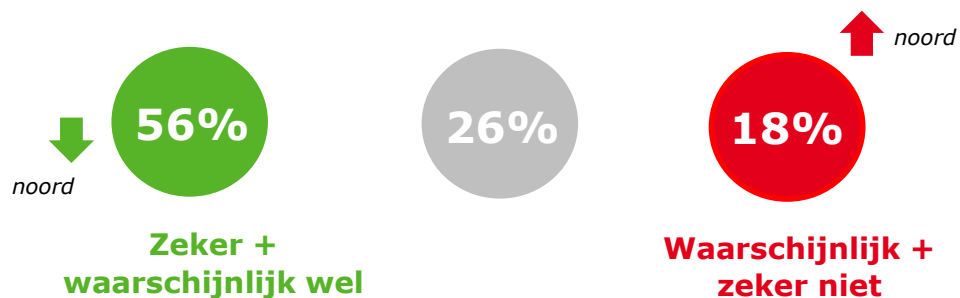
# Vergelijking met voorgaand beleid

De helft van de ouders vindt het nieuwe beleid een verbetering, slechts 8% vindt het een verslechtering. Het Stedelijk Toelatingsbeleid moet volgens ruim de helft van de ouders worden voortgezet. Voorrang op 8 buurtscholen is onder de meeste ouders wel bekend en wordt als positief aspect gezien.

## Verbetering ten opzichte van vorige beleid (Ouders)



## Voorzetten Stedelijk Toelatingsbeleid (Ouders)



•Stadsdeel noord vindt het beleid minder vaak een verbetering (43%) en is minder van mening dat het beleid moet worden voortgezet (40%)

## Bekend met 8 voorrangsscholen (Ouders – zonder ouder kind op basisschool)



## Voorrang op 8 scholen in de buurt (Ouders - zonder ouder kind op basisschool)



•Stadsdeel noord is minder positief over de voorrang op 8 scholen (58%)

X Dit hoeft niet je eerste voorkeur te zijn  
X Liever verder als de school beter is

### Vragen:

Vindt u het aanmelden via het Stedelijk Toelatingsbeleid een verbetering ten opzichte van het vorige beleid? Als u terugkijkt op de aanmelding van uw kind, zou u dan het schoolbestuur adviseren om het nieuwe beleid voort te zetten? Ouders | n=1.867

Wist u dat u op de 8 basisscholen voorrang had? & Wat vindt u er van dat u op 8 scholen op loopafstand van uw huis voorrang heeft? | Ouders zonder ouder kind op basisschool | n=1.159





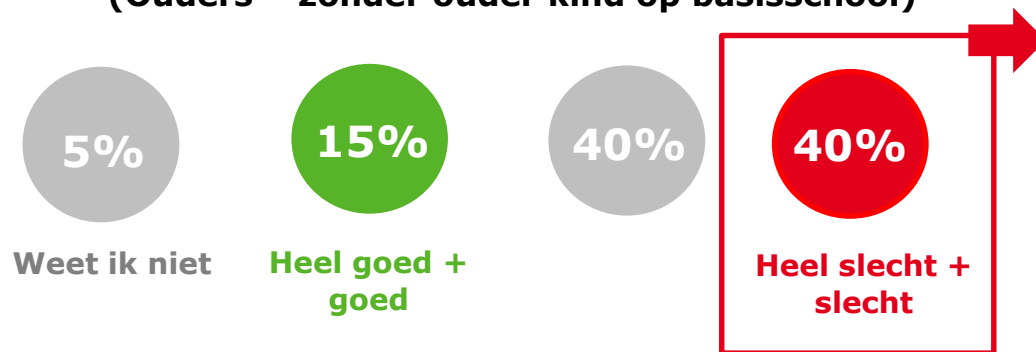
# Niet alle scholen nemen deel

Bijna de helft van de ouders weet dat niet alle scholen deelnemen aan het beleid. Voor 40% van de ouders is dit geen goede zaak omdat de plaatsing nu nog niet helemaal eerlijk gaat. De stadsdelen centrum en zuid (waar de 11 scholen zich bevinden) zijn dezelfde mening toebedeeld.

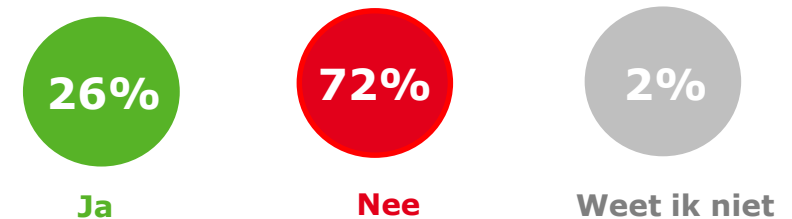
## Bekend met 11 scholen die niet meedoen (Ouders – zonder ouder kind op basisschool)



## Oordeel dat 11 scholen niet meedoen (Ouders – zonder ouder kind op basisschool)



## Aangemeld voor 11 scholen (ouders – zonder ouder kind op basisschool)



### Toelichting scholen die niet meedoen is slechte zaak:

- X '1 stad, 1 beleid lijkt mij.'
- X '2 lotingen geeft te veel onduidelijkheid en te veel onzekerheid'
- X 'Alle basisscholen moeten 1 toelatingsbeleid hebben. Dan heeft iedereen gelijke kansen op bepaalde scholen. In onze buurt waren er al 6 basisscholen die niet meededen dus teveel in verhouding. Zij hadden het 1-pittersbeleid.'
- X 'Alle scholen moeten op dezelfde manier handelen.'
- X 'Dan blijven er aparte regels tussen scholen. Het moet centraal geregeld worden zodat iedereen weet dat het er eerlijk aan toe gaat.'
- X 'Deze scholen kunnen dus kinderen weigeren, die heel dichtbij wonen en graag op deze school willen. Geen weerspiegeling van de wijk en niet met wijkgenootjes op school zitten.'

### Vragen:

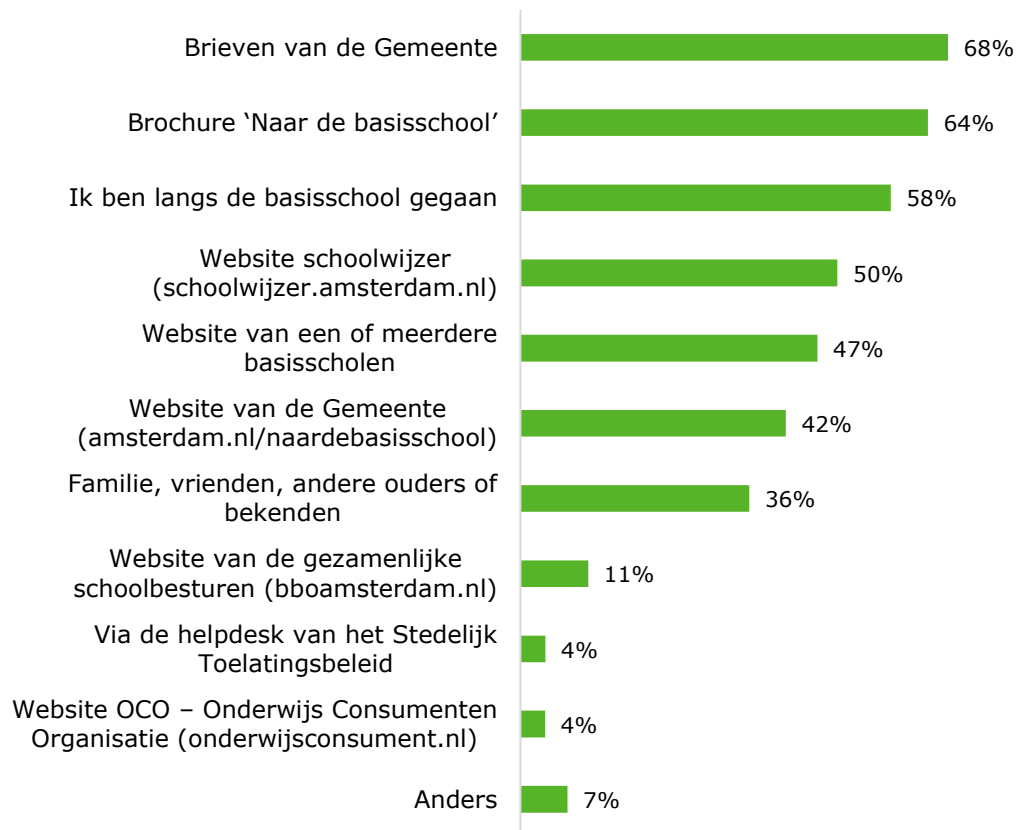
Wist u toen u uw kind aanmeldde dat in Amsterdam 11 scholen niet meedoen aan het Stedelijk Toelatingsbeleid?  
Wat vindt u er van dat niet alle scholen in Amsterdam meedoen aan het Stedelijk Toelatingsbeleid?  
Heeft u uw kind ook aangemeld op 1 van de 11 scholen die niet meedoen aan het Stedelijk Toelatingsbeleid?  
| Alle ouders zonder ouder kind op basisschool | n=1.159



# Informatievoorziening

De brieven van de gemeente en de brochure worden het meest gezien en gelezen. Ook gaat ruim de helft van de ouders langs bij een basisschool. Al met al is een ruime meerderheid tevreden over de beschikbare informatie. Verbeterpunten gaan voornamelijk over duidelijke uitleg over de regels en procedures.

## Informatiebronnen (alle ouders)



## Informatievoorziening voor ouders (alle ouders)



Heel positief + positief



34%



7%

Heel negatief + negatief



•Stadsdeel noord is minder tevreden over de informatie, 13% beoordeelt de informatie als negatief

### Mogelijke verbeterpunten informatievoorziening (34%):

- Stuur een bevestiging van de aanmelding
- Procedure beter uitleggen; aangeven hoe plaatsing gebeurt en dat soms geloot
- Duidelijk voorrangsgels uitleggen; en daarbij aangeven dat je niet persé een voorrangsschool hoeft te kiezen
- Duidelijk de planning aangeven; wanneer aanmelding inleveren, wanneer krijg je uitslag te horen en van wie
- Aangeven welke scholen niet mee doen met toelatingsbeleid
- Scholen zelf zijn onvoldoende geïnformeerd.

### Vragen:

Welke informatie heeft u gelezen, gezien of gehoord?  
Hoe heeft u in het algemeen de informatie over het Stedelijke Toelatingsbeleid ervaren?  
Heeft u nog suggesties en of verbeterpunten voor de informatie voor ouders?  
| Ouders | n=1.867



# Verbeterpunten

De verbeterpunten hebben het meest te maken met de keuzevrijheid van ouders. Doordat er soms een loting plaats vindt en er voorrang wordt gegeven op buurtscholen, heb je als ouder nog geen volledige keuzevrijheid.

Een greep uit de algemene verbeterpunten (44%):

**56%** Geen verbeterpunten

## Meer keuzevrijheid

- 'Centrale loting afschaffen. Geef ouders hun recht terug om onderwijs voor hun kind te bepalen'.
- 'Het voelt nu als een verplichting waaruit niet de zekerheid komt dat je kind op de school komt die je wilt omdat je meer dan 1 school moet opgeven liefst 10. De keuze vrijheid voelt niet als een vrijheid'.
- 'Buurtvoorrang minder dominant maken, zodat je als ouder echte keuzevrijheid blijft houden'.
- 'De mogelijkheid om je kind ook (op een aantal scholen) buiten je gebied in te schrijven waarbij je voorrang krijgt. Meer keuzevrijheid voor ouders'.
- '8 scholen vind ik teveel. De keuze zou beperkt moeten zijn 3 tot 5'.
- 'Keuzevrijheid waar je kind naar school gaat. Het kan zo zijn dat de basisscholen die olopafstand zijn niet geschikt zijn voor je kind'.

## Bevorderen meer 'gemengde' scholen

- 'Aan de hand van de ingestuurde formulieren zodanig kijken dat je een school niet vol propt met alleen 'zwarte' kinderen en een school met 'witte' kinderen dus een mix van maken. Ik hoop dat de doel van de stedelijke toelatingsbeleid ook zo is. Maar daarbij ook de opgegeven voorkeur van de ouders, op de 1e plaats vd inschrijfformulier niet afwijken.
- 'Besef dat het beleid geen oplossing biedt voor de kloof tussen hoog- en laagopgeleiden: door het toelatingsbeleid wordt nog steeds de status quo van rijke versus arme buurten behouden. Blijf zoeken naar mogelijkheden om kinderen meer met verschillen in aanraking te laten komen.

## Alle scholen moeten meedoen

- 'Alle scholen verplichten om met 1 toelatingsbeleid mee te doen. Dus geen 1 pitterscholen meer'.
- 'Centraliseren in één systeem voor alle scholen'.

## Hou rekening met verhuizingen tussen aanmelding en het moment dat het kind naar school gaat

- 'Apart beleid voor verhuizingen. Wij wisten dit 4 maanden van te voren maar konden dit nergens aangeven. Deadline voor aanmelden is veel te vroeg'.
- 'Dat er duidelijke regels komen voor aanmeldingen voor tussentijdse aanmeldingen door verhuizing (en er plekken worden vrijgehouden)'.

## Verstuur tijdig een bewijs van inschrijving /digitale aanmelding en inschrijving

- 'Het zou fijn zijn als de bevestiging van de plaatsing direct / kort na aanmelding gecommuniceerd zou worden.
- 'Aanmeldingsformulier online kunnen invullen. Stuur een bevestigingsbrief! (moest nu contact opnemen met school om te checken of formulier was aangekomen en juist ingevoerd).'

## Vragen:

Als u het voor het zeggen had en u mag zelf iets aan het toelatingsbeleid veranderen of verbeteren, wat zou dit dan zijn?  
Ouders | n=1.867



# Verschillen naar stadsdeel (1)

De stadsdelen zuid en noord zijn in verhouding iets negatiever over het Stedelijk Toelatingsbeleid. In noord vindt men vaker dat er niet genoeg keuzevrijheid is en in zuid leeft meer het gevoel dat je niet op je 1<sup>e</sup> voorkeur geplaatst wordt.

## Algemeen oordeel

	Centrum	West	Nieuw-West	Zuid	Oost	Noord	Zuidoost
Heel positief + positief	50%	53%	55%	50%	51%	39%	51%
Neutraal	31%	31%	32%	25%	35%	36%	38%
Negatief + heel negatief	18%	16%	13%	25%	15%	25%	11%
Respondenten n=	175	303	346	300	422	236	81

## Nadelen

	Centrum	West	Nieuw-West	Zuid	Oost	Noord	Zuidoost
Onduidelijke aanmeldings-procedure	10%	12%	11%	14%	13%	13%	9%
Weinig kans om geplaatst te worden op de school van mijn 1e voorkeur	31%	28%	23%	39%	25%	28%	15%
Niet genoeg keuzevrijheid voor mij als ouder	17%	21%	16%	21%	21%	30%	16%
Onduidelijk hoe plaatsing in zijn werk gaat	36%	30%	33%	36%	37%	33%	22%
Niet voldoende aanbod van verschillende soorten scholen binnen de 8 voorrangsscholen	18%	26%	19%	22%	20%	28%	12%
Lastige aanmeldingsprocedure (te veel werk om in te vullen)	7%	7%	6%	5%	6%	6%	7%
Respondenten n=	175	303	346	300	422	236	81

Leeswijzer: op de meeste vragen is geantwoord op een 5-punt schaal, waarbij 2 antwoorden staan voor positief, 1 antwoord voor neutraal en 2 antwoorden voor negatief. In de tabellen staan de positieve en neutrale antwoorden boven de lichtblauwe lijn en de negatieve scores er net onder. Indien een stadsdeel negatiever scoort dan andere delen is dit aangegeven met een rood kader.

## Vragen:

Als u terugdenkt aan de aanmelding en het toewijzen van de plaatsen, hoe heeft u dit dan ervaren? Wat zijn voor u de nadelen van het Stedelijk Toelatingsbeleid?





# Verschillen naar stadsdeel (2)

Wederom klinkt in stadsdeel noord een wat negatiever geluid over het beleid. In dit stadsdeel zijn ouders vaker van mening dat het beleid een verslechtering is en dat het niet moet worden voortgezet. Ook over de voorrang op 8 scholen is men in verhouding tot andere stadsdelen iets minder positief.

## Verbetering beleid

	Centrum	West	Nieuw-West	Zuid	Oost	Noord	Zuidoost
Aanzienlijke + enigszins verbetering	57%	57%	52%	54%	56%	43%	46%
Neutraal	16%	11%	16%	13%	16%	18%	16%
Enigszins + aanzienlijke verslechtering	6%	6%	6%	10%	6%	20%	5%
Weet niet	22%	26%	26%	23%	22%	19%	33%
Respondenten n=	175	303	346	300	422	236	81

## Beleid voortzetten

	Centrum	West	Nieuw-West	Zuid	Oost	Noord	Zuidoost
Zeker + waarschijnlijk wel	63%	66%	53%	61%	57%	40%	40%
Neutraal	22%	23%	27%	22%	30%	26%	41%
Waarschijnlijk + zeker niet	15%	11%	20%	17%	14%	34%	20%
Respondenten n=	175	303	346	300	422	236	81

## Oordeel 8 scholen voorrang

	Centrum	West	Nieuw-West	Zuid	Oost	Noord	Zuidoost
Heel goed + goed	82%	75%	69%	79%	72%	58%	66%
Neutraal	11%	18%	23%	14%	21%	25%	30%
Slecht + heel slecht	7%	7%	8%	7%	8%	17%	4%
Respondenten n=	111	203	198	211	252	128	53

Leeswijzer: op de meeste vragen is geantwoord op een 5-punt schaal, waarbij 2 antwoorden staan voor positief, 1 antwoord voor neutraal en 2 antwoorden voor negatief. In de tabellen staan de positieve en neutrale antwoorden boven de lichtblauwe lijn en de negatieve scores er net onder. Indien een stadsdeel negatiever scoort dan andere delen is dit aangegeven met een rood kader.

### Vragen:

Vindt u het aanmelden via het Stedelijk Toelatingsbeleid een verbetering ten opzichte van het vorige beleid?  
 Als u terugkijkt op de aanmelding van uw kind, zou u dan het schoolbestuur adviseren om het nieuwe beleid voort te zetten?  
 Wat vindt u er van dat u op 8 scholen op loopafstand van uw huis voorrang heeft?





## Verschillen naar stadsdeel (3)

Het oordeel over de 11 scholen die niet meedoen is in de betreffende stadsdelen centrum en zuid niet veel anders dan in andere stadsdelen. Wat betreft de informatievoorziening zien we het negatievere geluid in stadsdeel noord enigszins terugkeren, ook in oost is men iets minder positief over de informatie.

### Oordeel 11 scholen die niet meedoen

	Centrum	West	Nieuw-West	Zuid	Oost	Noord	Zuidoost
Heel goed + goed	11%	19%	17%	14%	10%	22%	11%
Neutraal	39%	41%	39%	36%	43%	34%	47%
Slecht + heel slecht	44%	36%	38%	47%	42%	36%	32%
Weet niet	6%	3%	5%	4%	5%	8%	9%

### Oordeel informatievoorziening

	Centrum	West	Nieuw-West	Zuid	Oost	Noord	Zuidoost
Heel positief + positief	62%	60%	60%	64%	56%	53%	52%
Neutraal	31%	33%	34%	28%	37%	34%	43%
Negatief + heel negatief	7%	8%	7%	8%	7%	13%	5%
Respondenten n=	175	303	346	300	422	236	81

Leeswijzer: op de meeste vragen is geantwoord op een 5-punt schaal, waarbij 2 antwoorden staan voor positief, 1 antwoord voor neutraal en 2 antwoorden voor negatief. In de tabellen staan de positieve en neutrale antwoorden boven de lichtblauwe lijn en de negatieve scores er net onder. Indien een stadsdeel negatiever scoort dan andere delen is dit aangegeven met een rood kader.

### Vragen:

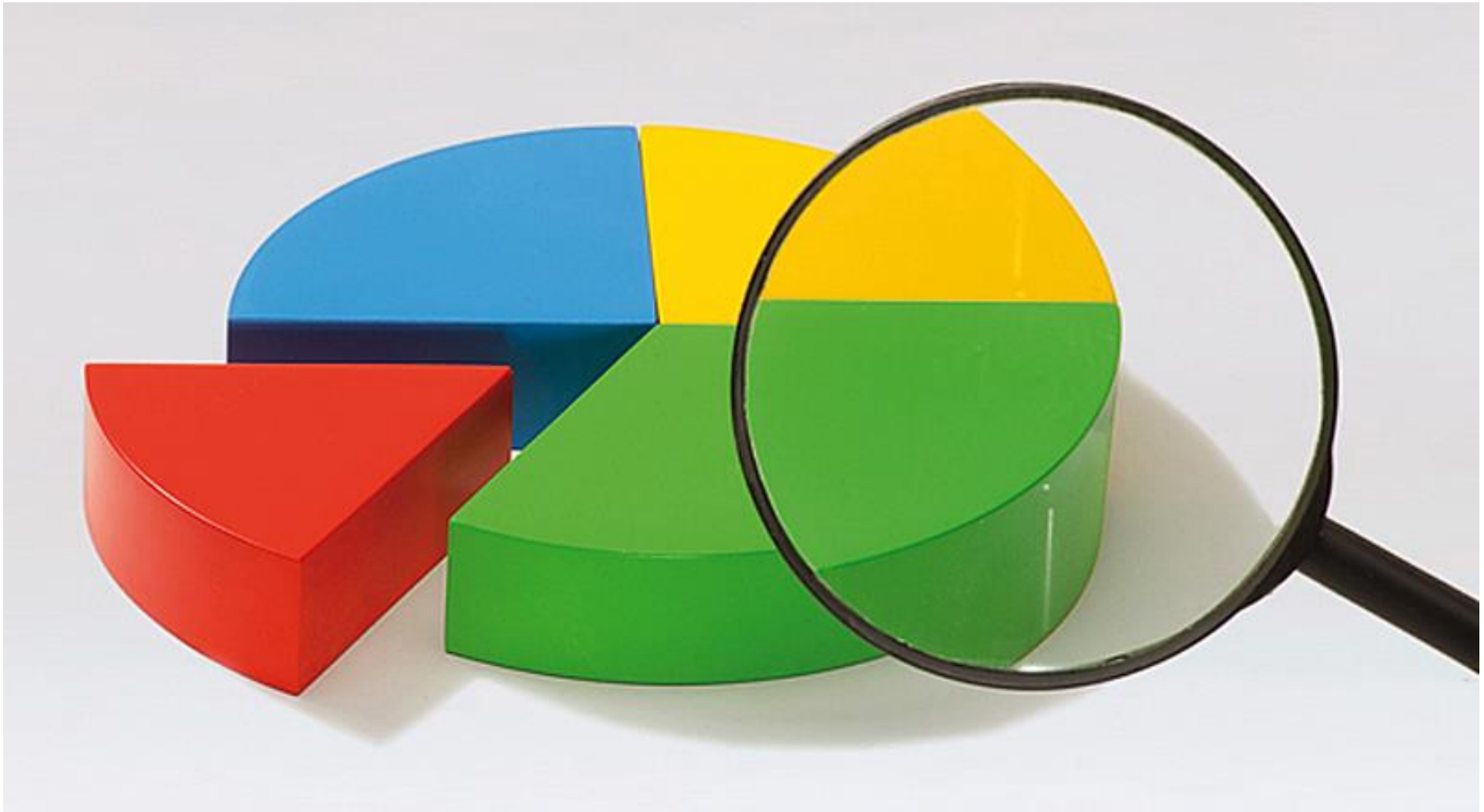
Wat vindt u er van dat niet alle scholen in Amsterdam meedoen aan het Stedelijk Toelatingsbeleid?  
Hoe heeft u in het algemeen de informatie over het Stedelijke Toelatingsbeleid ervaren?



# Resultaten Besturen – ongewogen



Om iedere stem mee te laten tellen in dit evaluatie onderzoek zijn de resultaten van de besturen ongewogen weergegeven





# Oordeel Stedelijk Toelatingsbeleid

De helft van de besturen is positief over het beleid versus slechts 5% die negatief is. Grootste voordelen zijn de duidelijke aanmeldingsprocedure en dat ouders weten dat ze gelijke kansen hebben en er daardoor minder vragen en klachten zijn. Grootste nadelen zijn de tijd voor het invoeren van aanmeldingen en niet meer het eigen beleid bepalen.

## Algemeen oordeel (Besturen)

Om iedere stem mee te laten tellen in dit evaluatie onderzoek zijn de resultaten van de besturen ongewogen weergegeven



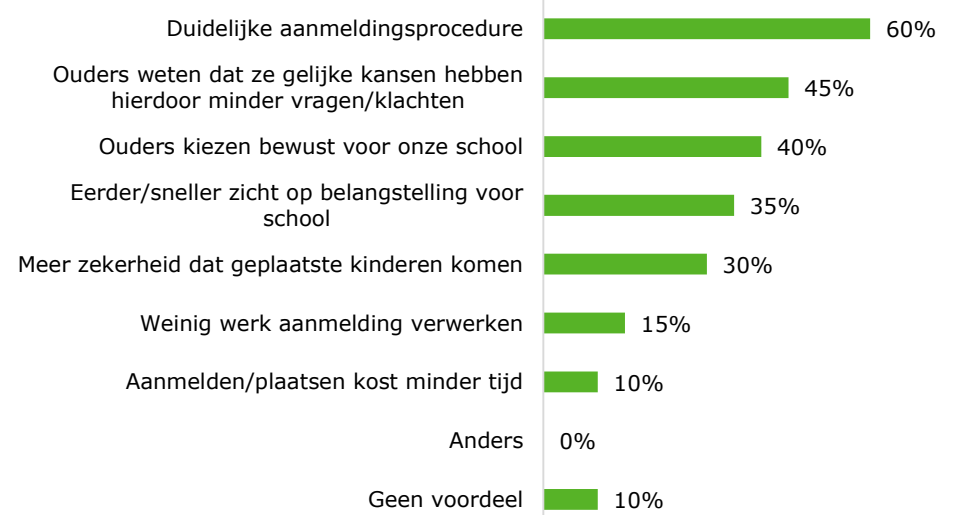
**Heel positief + positief (50%)**

- ✓ Duidelijker
- ✓ Open en transparant
- ✓ Eerlijker door gelijke kansen
- ✓ Veel kinderen op 1<sup>e</sup> voorkeur geplaatst

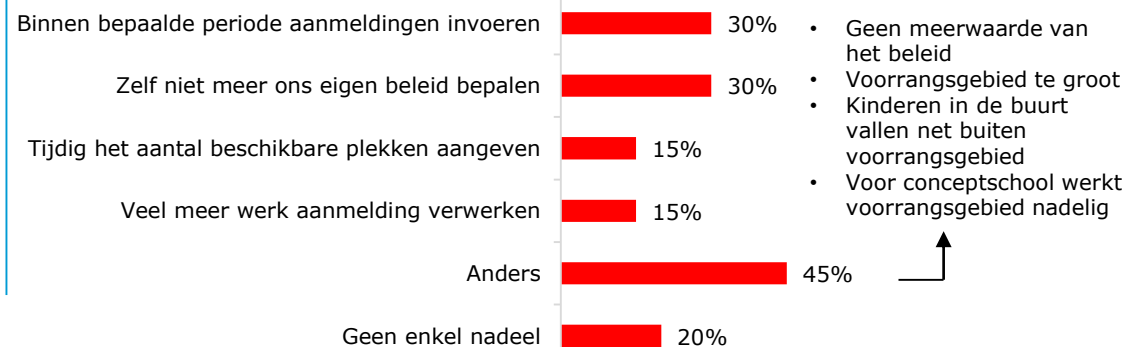
**Negatief + heel negatief (5% - dit staat voor 1 bestuur)**

- ✗ Als er geen tekort aan plaatsen dus bureaucratische ballast

## Voordelen



## Nadelen



### Vragen:

Hoe beoordeelt u het Stedelijk Toelatingsbeleid in het algemeen? Besturen I n=20

Wilt u toelichten waarom u (heel) positief/negatief bent over het Stedelijk Toelatingsbeleid? I positief n=10 | negatief n=1

Wat vindt u als school de voordelen/nadelen van het Stedelijk Toelatingsbeleid? Besturen I n=20



# Vergelijking met voorgaand beleid

De helft van de besturen vindt het nieuwe beleid voor scholen een verbetering. Voor de ouders zelf vinden de besturen het nog vaker een verbetering (60%). Het Stedelijk Toelatingsbeleid moet volgens twee derde van de besturen worden voortgezet. Voorrang op 8 buurtscholen wordt ook als positief ervaren.

## Verbetering ten opzichte van vorige beleid voor scholen (Besturen)

50%

Aanzienlijke + enigszins verbetering

35%

Aanzienlijke + enigszins verslechtering

15%

## Verbetering ten opzichte van vorige beleid voor ouders (Besturen)

60%

Aanzienlijke + enigszins verbetering

30%

Aanzienlijke + enigszins verslechtering

10%

## Voorzetten Stedelijk Toelatingsbeleid (Besturen)

65%

Zeker + waarschijnlijk wel

20%

Waarschijnlijk + zeker niet

15%

## Voorrang op 8 scholen in de buurt (Besturen)

55%

Heel goed + goed

- ✓ Afspiegeling van de buurt
- ✓ Conform wat ouders willen
- ✓ Voldoende keuze

40%

Heel slecht + slecht

5%

### Vragen:

Als u het Stedelijk Toelatingsbeleid vergelijkt met het vorige beleid, vindt u dit dan een verbetering voor de scholen?

Als u het Stedelijk Toelatingsbeleid vergelijkt met het vorige beleid, vindt u dit dan een verbetering voor ouders?

Vindt u het belangrijk dat het Stedelijk Toelatingsbeleid wordt voortgezet?

Wat vindt u er van dat er aan kinderen op 8 scholen op loopafstand van hun huis voorrang wordt gegeven?

| Besturen | n=20



# Deelname en informatievoorziening

Van de besturen vindt 60% het bezwaarlijk dat niet alle scholen meedoen met het Stedelijk Toelatingsbeleid. Negatieve gevolgen zijn dat het onduidelijk is voor ouders en dat zij op 2 paarden wedden en daarmee plekken bezet houden. De informatievoorziening voor scholen wordt door de besturen als positief ervaren.

## Bezwaarlijk dat 11 scholen niet meedoen (Besturen)

60%

Zeer zeker + enigszins

35%

5%

Nauwelijks + zeer zeker niet

25%

### Ervaart negatieve gevolgen

- X 'Dubbele inschrijving en onduidelijk voor de ouders'
- X 'Merk ook dat er in dat gebied teveel kinderen gebruik maken van 2 plaatsingsystemen en dat geeft onzekerheid voor scholen.'
- X Ouders 'weden op 2 paarden': zowel via stedelijk als via het BOVO aannamebeleid. Men wacht dan lang om een keuze te maken en houden zo kind plekken bezet.

## Informatievoorziening voor scholen (Besturen)

85%

Ruim voldoende + voldoende

10%

Onvoldoende + ruim onvoldoende

### Vragen:

Vindt u het bezwaarlijk dat 11 scholen in Amsterdam niet meedoen aan het Stedelijk Toelatingsbeleid? Welke gevolgen ervaart uw school omdat deze 11 scholen niet deelnemen aan het Stedelijk Toelatingsbeleid? Is de school volgens u voldoende geïnformeerd (via de nieuwsbrieven, helpdesk, websites, bijeenkomsten etc.) om het Stedelijk Toelatingsbeleid goed uit te voeren?

Heeft u nog suggesties en of verbeterpunten voor de informatievoorziening aan scholen? | Besturen | n=20



# Verbeterpunten

Een derde heeft nog een verbeterpunt ten aanzien van het beleid. De meeste verbeterpunten hebben te maken met de voorrangsscholen en het feit dat niet alle scholen deelnemen aan het beleid.

65%

Geen verbeterpunten

Een greep uit de algemene verbeterpunten (35%):

## Voorrangsscholen

- *'Op de meeste scholen wordt de koppeling plaatsingsbeleid VVE en stedelijk toelatingsbeleid als zeer ongewenst ervaren. Het blijkt vooral averechtse effecten te hebben op profiel en leerling populatie van de school'.*
- *'Uitbreiden voorkeursscholen, zodat ouders nog meer keuze hebben'.*
- *'Wij gaan in gesprek met de projectleiding over aanpassingen aan ons voorrangsgebied. Bij 2 scholen willen we dat kleiner zodat ouders die vlakbij de school wonen een grotere kans op plaatsing krijgen. Bij één school moet het voorrangsgebied verschoven worden'.*
- *'Verbeterpunt: voorrangsgebied voor Schreuder aanpassen naar meer regio dekkend gebied i.p.v. op postcodegebied van ouders. Omdat we niet meer in een groter gebied als voorrang gezien worden, gaan ouders ons niet meer kiezen (want ; we 'ploppen niet meer op'), terwijl ook ouders buiten het postcodegebied welkom blijven (zoals voorheen)'.*

## 11 scholen die niet meedoen

- *'Het beleid voor de hele stad laten gelden. Dis de 1 besturen die nu anders kiezen ook aan het beleid laten deelnemen'.*
- *'Ervoor zorgen dat alle scholen meedoen in Amsterdam'.*
- *'Ja, de 11 scholen die niet mee doen alsnog overhalen dit wel te doen'.*

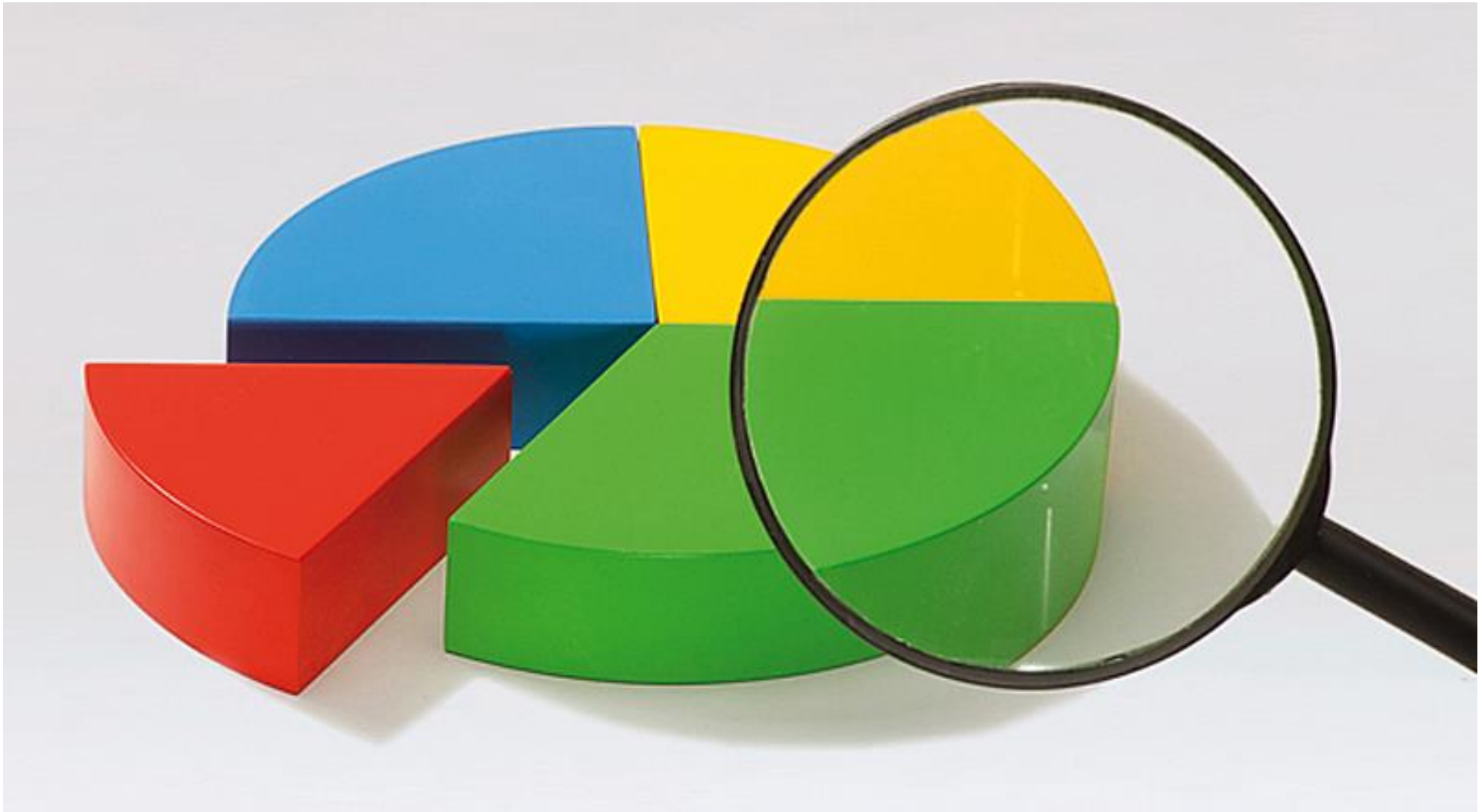
## Vragen:

Heeft u nog verbeterpunten of aandachtspunten met betrekking tot het Stedelijk Toelatingsbeleid? Besturen I n=20





# Resultaten Scholen







# Oordeel Stedelijk Toelatingsbeleid

Bijna de helft van de scholen is positief (49%) over het beleid versus 16% die negatief is. Grootste voordelen zijn de duidelijke aanmeldingsprocedure, dat er eerder/sneller zicht is op belangstelling voor de school en dat ouders bewuster kiezen. Grootste nadeel is dat het meer werk is om de aanmelding te verwerken.

## Algemeen oordeel (Scholen)



### Heel positief + positief (49%)

- ✓ Duidelijk en overzichtelijk
- ✓ Eerlijker door gelijke kansen
- ✓ Geen dubbele inschrijvingen
- ✓ Ouders kiezen bewust voor de school

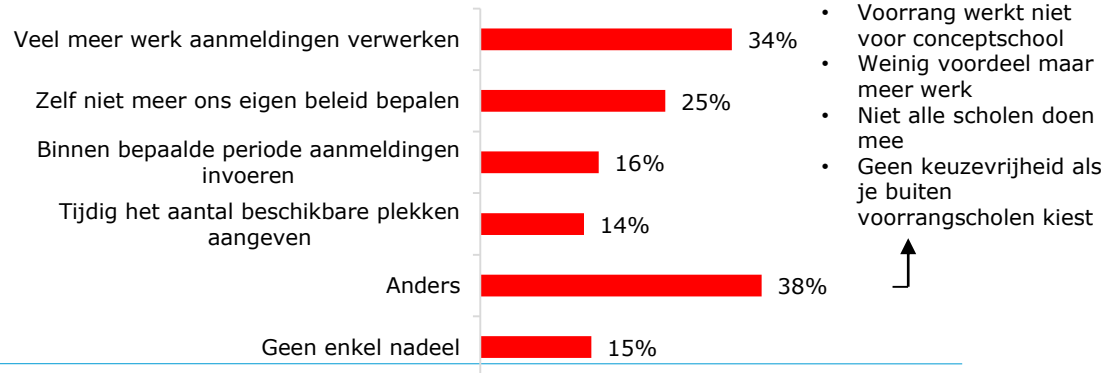
### Negatief + heel negatief (16%)

- ✗ Geen eigen beleid
- ✗ Overbodige administratie; niet nodig als er op school altijd plek is
- ✗ Geen invloed op instroom leerlingen wat culturele achtergronden betreft

## Voordelen



## Nadelen



## Vragen:

Hoe beoordeelt u het Stedelijk Toelatingsbeleid in het algemeen? Scholen | n=116

Wilt u toelichten waarom u (heel) positief/negatief bent over het Stedelijk Toelatingsbeleid? | positief n=57 | negatief n=18

Wat vindt u als school de voordelen/nadelen van het Stedelijk Toelatingsbeleid? Scholen | n=116





# Vergelijking met voorgaand beleid

De helft van de scholen vindt het nieuwe beleid een verbetering voor zichzelf. Voor de ouders is het volgens bijna de helft een verbetering. Het Stedelijk Toelatingsbeleid moet volgens bijna twee derde van de Scholen worden voortgezet. Voorrang op 8 buurtscholen wordt door een meerderheid als positief ervaren.

## Verbetering ten opzichte van vorige beleid voor scholen (Scholen)

50%

Aanzienlijke + enigszins verbetering

28%

22%

Aanzienlijke + enigszins verslechtering

## Verbetering ten opzichte van vorige beleid voor ouders (Scholen)

43%

Aanzienlijke + enigszins verbetering

33%

24%

Aanzienlijke + enigszins verslechtering

- X Ouders snappen het niet altijd, denken dat aanmelden hetzelfde is als inschrijven
- X Ouders denken dat ze voor een voorkeursschool moeten kiezen

## Voorzetten Stedelijk Toelatingsbeleid (Scholen)

63%

Zeker + waarschijnlijk wel

20%

17%

Waarschijnlijk + zeker niet

## Vorrang op 8 scholen in de buurt (Scholen)

59%

Heel goed + goed

✓ School in buurt heeft voorkeur

29%

12%

Heel slecht + slecht

### Vragen:

Als u het Stedelijk Toelatingsbeleid vergelijkt met het vorige beleid, vindt u dit dan een verbetering voor de scholen?

Als u het Stedelijk Toelatingsbeleid vergelijkt met het vorige beleid, vindt u dit dan een verbetering voor ouders?

Vindt u het belangrijk dat het Stedelijk Toelatingsbeleid wordt voortgezet?

Wat vindt u er van dat er aan kinderen op 8 scholen op loopafstand van hun huis voorrang wordt gegeven?

| Scholen | n=116



# Deelname en informatievoorziening

Bijna twee derde van de Scholen vindt het bezwaarlijk dat niet alle scholen meedoen met het Stedelijk Toelatingsbeleid. De informatievoorziening voor scholen wordt door bijna 90% als positief ervaren al kan het her en der iets overzichtelijker worden aangeboden.

## Bezwaarlijk dat 11 scholen niet meedoen (Scholen)

64%

Zeer zeker + enigszins

18%

18%

Nauwelijks + zeer zeker niet

24%

### Ervaart negatieve gevolgen

- X 'Deze scholen 'kapen' toch weer leerlingen op het laatste moment weg, door bijvoorbeeld actief te werven na de lotingsprocedure of als de kinderen net gestart op school.'
- X 'Bij ouders merken we ook veel verwarring. Ze vermelden op het stedelijk aanmeldingsformulier bijvoorbeeld met grote regelmaat ook niet-deelnemende scholen.'
- X 'Het is natuurlijk een hele rare situatie dat 11 scholen zich onttrekken aan het gemeentelijk beleid. Vind ik niet kunnen.'
- X 'Verwarrend, niet collegiaal, elitair.'

## Informatievoorziening voor scholen zelf (Scholen)

88%

Ruim voldoende + voldoende

9%

Onvoldoende + ruim onvoldoende

### Mogelijke verbeterpunten informatievoorziening (23%):

- 'Overzichtelijkere en minder lange nieuwsbrief en tijdschema op site'.
- 'Tijdig scholen berichten en toon kan soms wat minder beledend zijn'.
- 'Minder lange mails en brieven en stilistisch beter opgezet. Bv: de gestuurde plaatsingsbrieven zijn nu te lang en gecompliceerd, ik moet ze zelf nog redigeren'.
- 'De Voorscholen kunnen nog beter geïnformeerd worden. Het onderscheid aanmelding / inschrijving blijft onduidelijk voor niet Nederlands talige ouders. Het voorlichtingsfilmpje zegt niet uitdrukkelijk dat na de aanmeldprocedure op de school nog de inschrijving moet plaatsvinden'.

### Vragen:

Vindt u het bezwaarlijk dat 11 scholen in Amsterdam niet meedoen aan het Stedelijk Toelatingsbeleid?

Welke gevolgen ervaart uw school omdat deze 11 scholen niet deelnemen aan het Stedelijk Toelatingsbeleid?

Is de school volgens u voldoende geïnformeerd (via de nieuwsbrieven, helpdesk, websites, bijeenkomsten etc.) om het Stedelijk Toelatingsbeleid goed uit te voeren?

Heeft u nog suggesties en of verbeterpunten voor de informatievoorziening aan scholen? | Scholen | n=116





# Verbeterpunten

Ruim de helft van de scholen heeft geen verbeterpunten. De scholen die wel een aanvullende opmerking plaatsen, hebben vooral een opmerking over de voorrangsscholen en de administratie die bij de uitvoering komt kijken.

60%

Geen verbeterpunten

Een greep uit de algemene verbeterpunten (41%):

## Voorrangsschool

- *'Neem bij de voorrangscriteria het profiel van de school (levensbeschouwing, onderwijskundig of maatschappelijk) op'.*
- *'Minder voorrangsregels. Geen voorrang vanuit de voorschool. Dit geeft een bepaalde groep een uitzonderingspositie en zet een andere groep buiten spel. Het heeft ook als gevolg dat de ouders met de grootste mond de plekken op de voorschool bemachtigen. Als deze voorrangsregel wordt geschrapt is voorrang via een ouderinitiatief ook niet meer nodig, omdat iedereen dan gelijke kansen heeft'.*
- *'Ja zou een aanpassing willen die ouders de mogelijkheid geeft om te kiezen voor een type conceptschool van hun keuze. Dus dat in elk voorkeursgebied, niet alleen 8 scholen op basis van afstand tot de school zitten, maar ook 1 van elk (!) type conceptschool'.*

## Administratief

- *'Onze school heeft een plaatsingsgarantie voor alle leerlingen. Ik vind het om die reden dubbel werk dat ik de formulieren van het stedelijk toelatingsbeleid moet invullen. Het zou fijn zijn als er bijvoorbeeld een automatische koppeling komt vanuit het leerlingvolgsysteem naar scholenring, zodat direct zichtbaar wordt dat deze leerling is geplaatst'.*
- *'Er zou nauwlettender gekeken moeten worden naar de toegevoegde waarde van het beleid voor de scholen buiten het centrum. Het levert met name meer administratie op'.*
- *'Het heeft vanuit mijn optiek geen meerwaarde, de situatie is niet gewijzigd ten opzichte van de situatie voor invoering van het beleid. Noch voor ouders, noch voor school. Wel betekent het beleid een behoorlijke administratieve last voor school.'*

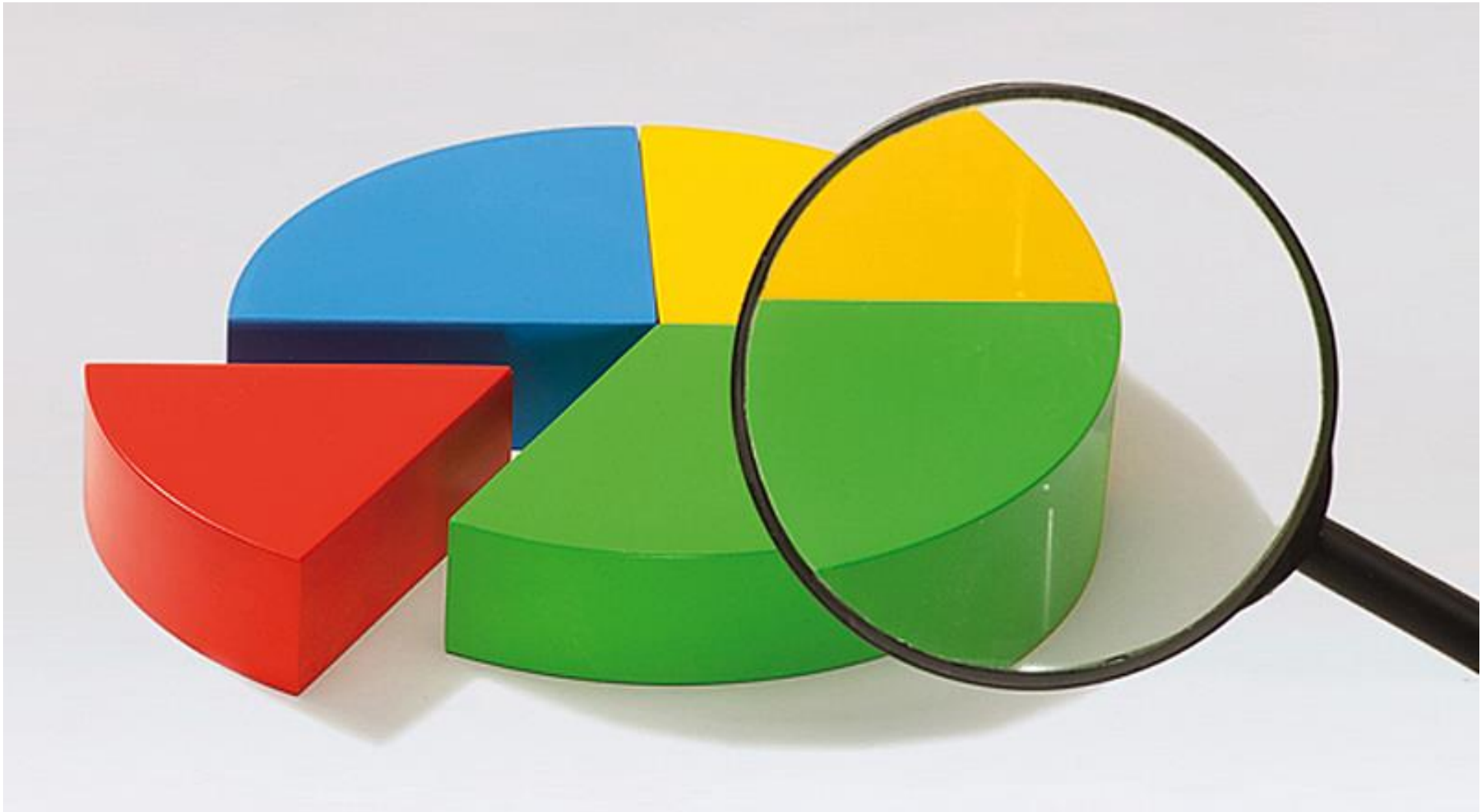
## Vragen:

Heeft u nog verbeterpunten of aandachtspunten met betrekking tot het Stedelijk Toelatingsbeleid? Scholen | n=116





# Resultaten BOVO scholen





# Stedelijk Toelatingsbeleid

De BOVO scholen hebben geen uitgesproken mening over het beleid. Een enkeling vindt het positief omdat het duidelijk is voor ouders en er 1 moment van plaatsing is. Een andere school is van mening dat het ouders beperkt in hun schoolkeuze.

## Algemeen oordeel (BOVO scholen)

12%

76%

12%

### Heel positief + positief (12% - 1 school)

- ✓ Eenduidigheid van de aanpak overzichtelijk voor ouders en scholen

### Negatief + heel negatief (12% - 1 school)

- ✗ In bepaalde delen van de stad beperkt het ouders onnodig in hun keuze en is het voedingsgebied voor scholen kleiner dan wenselijk. Dit leidt nog meer segregatie.

## Verbetering ten opzichte van vorige beleid voor scholen (BOVO scholen)

12%

76%

12%

### Aanzienlijke + enigszins verbetering

### Aanzienlijke + enigszins verslechtering

## Verbetering ten opzichte van vorige beleid voor ouders (BOVO scholen)

25%

50%

25%

### Aanzienlijke + enigszins verbetering

- ✓ 1 moment van plaatsing voor ouders

### Aanzienlijke + enigszins verslechtering

- ✗ Beperkt ouders in schoolkeuze

## Vragen:

In hoeverre vindt u het Stedelijk Toelatingsbeleid positief of negatief voor Amsterdam? | n=8

Wilt u toelichten waarom u het Stedelijk Toelatingsbeleid positief/negatief vindt voor Amsterdam? | positief n=1 | negatief n=1

Vindt u het Stedelijk Toelatingsbeleid een verbetering ten opzichte van de voorgaande situatie in de stad? | n=8

Vindt u het Stedelijk Toelatingsbeleid voor ouders een verbetering ten opzichte van de voorgaande situatie in de stad? | n=8



# Deelname aan beleid

Ruim de helft van de BOVO scholen vindt het enigszins bezwaarlijk dat er niet een gezamenlijk beleid is. Vooral omdat het voor ouders dan duidelijker is. Als het mogelijk is het eigen voorrangsgedebied te bepalen en de verdeling van jongens en meisjes te beïnvloeden zijn de BOVO scholen eventueel bereid om ook deel te nemen.

## Bezwaarlijk dat er niet één beleid is in Amsterdam (BOVO scholen)

63%

25%

12%

### ✓ Zeer zeker + Enigszins

✓ 1 systeem is duidelijke voor ouders

### Nauwelijks + zeer zeker niet

75%

### Ervaart negatieve gevolgen

- X 'Meer vragen van ouders over lotingsronden ivm gebruik twee systemen. Daarnaast onvoorziene afmeldingen van loting stedelijk. Ouders wedden op twee paarden.'
- X 'Ouders kiezen bewuster nu ze niet meer op meerdere scholen kunnen aanmelden.'
- X 'Ouders kiezen vaker op basis van plaatsingskansen en niet op inhoud/kwaliteit.'
- X 'Wij krijgen meer vragen van ouders over de lotingsrondes doordat er nu twee lotingsrondes zijn nl van het Stedelijk en van de BOVO scholen.'

## Aanpassingen voor deelname BOVO scholen

- 'Behoud van eigen voorrangsgedebied en de mogelijkheid om j/m evenwichtig te plaatsen.'
- 'Een evenwichtige verdeling j/m -meer (overleg) ruimte in bepalen eigen voedingsgebied.'
- 'Methodiek van afstand meten, voordeur naar voordeur hemelsbreed (wijkschoolprincipe) -eigen voedingsgebied, straal van 800 m -evenwicht tussen jongens/meisjes bewaren (40-60%). VVE stempel hoort niet in het toelatingsbeleid (inhoud niet verwarren met instroom).'
- 'Vast stellen eigen voorrangsgedebied en mogelijkheid om jongens en meisjes evenwichtiger te verdelen/plaatsen.'
- 'Eigen voorrangsgedebied bepalen. Sturen op evenwichtige instroom jongens/meisjes.'
- 'Plaatsen van leerlingen t.b.v. balans jongens-meisjes.'

## Algemeen verbeterpunt

- 'Bij de plaatsingscijfers zou moeten worden aangegeven hoeveel kinderen die op geen enkele manier gebruik kunnen maken van een voorrangregeling, op hun eerste, tweede of derde voorkeurschool terecht komen.'

## Vragen:

Vindt u het bezwaarlijk dat er in Amsterdam niet één algemeen beleid geldt waaraan alle scholen meedoen? | n=8  
Zijn er punten die aan Stedelijk Toelatingsbeleid kunnen worden aangepast waardoor uw school wel mee zou willen doen aan het Stedelijk Toelatingsbeleid? | n=8  
Heeft u nog op- of aanmerkingen naar aanleiding van dit onderzoek of over het Stedelijk Toelatingsbeleid? | n=8





# Resultaten Oudergeleding MR/GMR





# Oordeel Stedelijk Toelatingsbeleid

Bijna de helft van de MR/GMR leden is positief (45%) over het beleid versus 18% die negatief is. Grootste voordelen zijn de duidelijke procedure en dat ouders weten dat ze een gelijke kans hebben op een plek. Grootste nadeel is dat je niet meer je eigen beleid kan bepalen als school

## Algemeen oordeel (MR/GMR)

45%

37%

18%

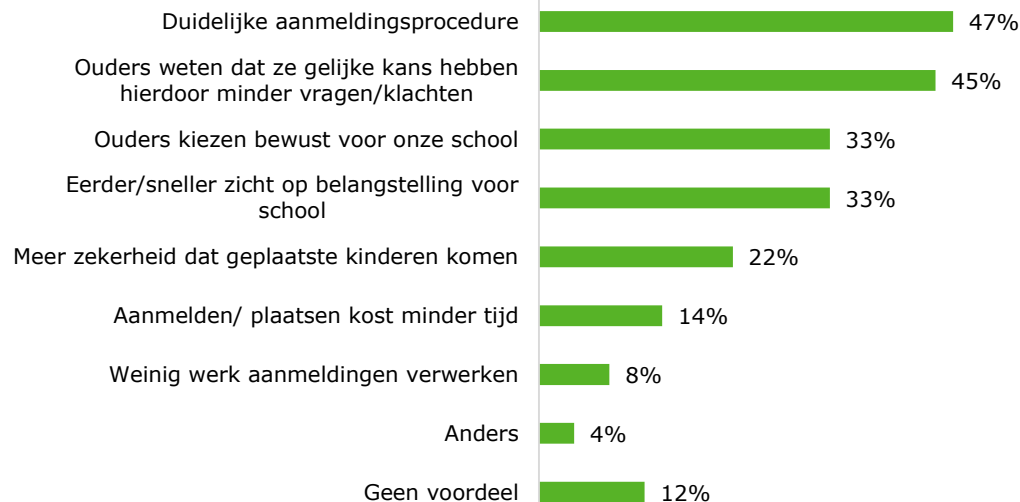
### Heel positief + positief (45%)

- ✓ Duidelijker
- ✓ Eerlijker door gelijke kansen
- ✓ Open en transparant
- ✓ Altijd plek
- ✓ In eigen buurt een plek
- ✓ Meer spreiding van kinderen

### Negatief + heel negatief (18%)

- ✗ Minder keuzevrijheid voor ouders
- ✗ Door loting op school die je niet wil
- ✗ Een tekort aan scholen

## Voordelen



## Nadelen



## Vragen:

Hoe beoordeelt u het Stedelijk Toelatingsbeleid in het algemeen? MR/GMR leden | n=49

Wilt u toelichten waarom u (heel) positief/negatief bent over het Stedelijk Toelatingsbeleid? | positief n=22 | negatief n=9

Wat vindt u als school de voordelen/nadelen van het Stedelijk Toelatingsbeleid? MR/GMR leden | n=49

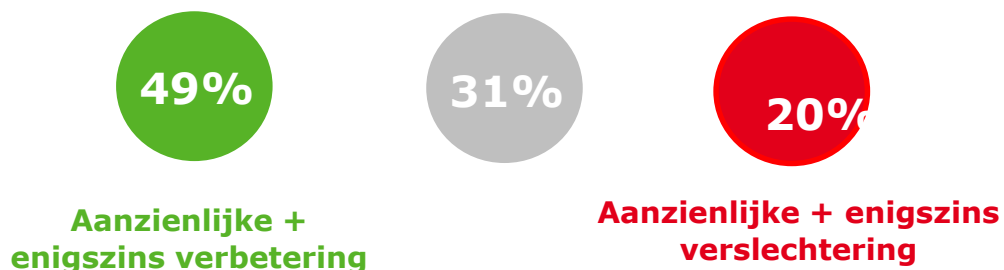




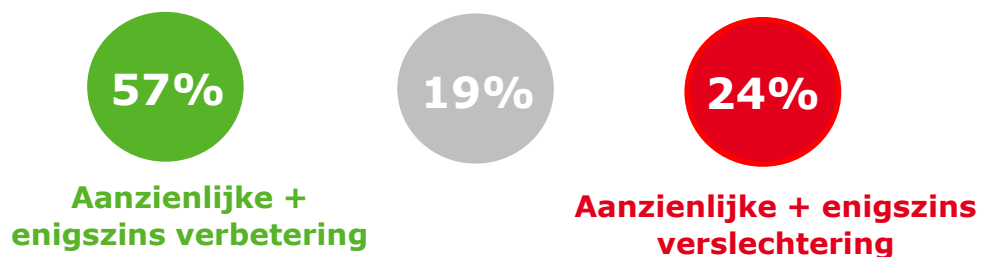
# Vergelijking met voorgaand beleid

De helft van de MR/GMR leden vindt het nieuwe beleid een verbetering voor de scholen. Voor de ouders zelf is volgens ruim de helft van de MR/GMR leden het beleid een verbetering. Het Stedelijk Toelatingsbeleid moet volgens ruim de helft van de leden worden voortgezet. Voorrang op 8 scholen wordt ook als positief aspect beoordeeld.

## Verbetering ten opzichte van vorige beleid voor scholen (MR/GMR)



## Verbetering ten opzichte van vorige beleid voor ouders (MR/GMR)



## Voorzetten Stedelijk Toelatingsbeleid (MR/GMR)



## Voorrang op 8 scholen in de buurt (MR/GMR)



### Vragen:

Als u het Stedelijk Toelatingsbeleid vergelijkt met het vorige beleid, vindt u dit dan een verbetering voor de scholen?

Als u het Stedelijk Toelatingsbeleid vergelijkt met het vorige beleid, vindt u dit dan een verbetering voor ouders?

Vindt u het belangrijk dat het Stedelijk Toelatingsbeleid wordt voortgezet?

Wat vindt u er van dat er aan kinderen op 8 scholen op loopafstand van hun huis voorrang wordt gegeven?

| MR/GMR leden | n=49





# Deelname en informatievoorziening

De meningen over de 11 scholen die niet meedoen zijn verdeeld. Bijna de helft vindt het bezwaarlijk dat ze niet meedoen, maar een derde vindt het ook geen probleem. De informatievoorziening voor de ouders wordt grotendeels neutraal beoordeeld, MR/GMR leden hebben hier niet altijd een goed beeld van.

## Bezwaarlijk dat 11 scholen niet meedoen (MR/GMR)



**Zeer zeker + enigszins**



**Nauwelijks + zeer zeker niet**

### Toelichting van MR/GMR:

- 'Behalve de scholen met uitgesproken religieus karakter als de joodse scholen, daar is het goed van dat ze een eigen beleid mogen voeren'
- 'Geheel mee eens dat zij niet meedoen. Zou hebben gewild dat ons schoolbestuur dit ook had gedaan.'
- 'Het ligt eraan waar de scholen hun prioriteiten zetten'
- 'Het ondergraaft het hele doel van het plaatsingsbeleid.'
- 'Ik begrijp niet dat scholen daarvoor kunnen kiezen, want zo wordt het nooit eerlijk en hebben scholen die in de buurt staan van deze scholen daar ook weer last van. Het toelatingsbeleid moet voor alle scholen verplicht zijn, geen uitzonderingen maken.'

## Informatievoorziening voor ouders (MR/GMR)



**Heel positief + positief**



**Heel negatief + negatief**

### Mogelijke verbeterpunten informatievoorziening (27%):

- 'Betere distributie van de informatie. Overzichtelijker maken.'
- 'Een goed inlevingsvermogen van het plaatsingsbureau kan bijdragen aan meer begrip in ongewenste situaties.'
- 'Meer bekendheid geven aan het stedelijk toelating beleid.'
- 'Meer positief nieuws brengen. Het beleid wordt negatief ervaren.'
- 'Vanaf het begin duidelijke informatie geven over wanneer je weer terug hoort van de school en de vervolprocedure.'
- 'Ouders moeten tijdig worden geïnformeerd!. Er veranderen veel regels, je weet nooit waar jijzelf en je kind tussen hoort.'

### Vragen:

Vindt u het bezwaarlijk dat 11 scholen in Amsterdam niet meedoen aan het Stedelijk Toelatingsbeleid?

Hoe beoordeelt u de informatievoorziening voor ouders in het totaliteit?

Heeft u nog suggesties en of verbeterpunten voor de informatie voor ouders?

| MR/GMR leden | n=49





# Verbeterpunten

Een eerlijke kans voor ouders en tegemoet komen aan de wensen van ouders is volgens MR/GMR leden het belangrijkste verbeterpunt.

57%

Geen verbeterpunten

Een greep uit de algemene verbeterpunten (43%):

## Voldoen aan wensen ouders

- 'Zorgen dat ieder kind op de school van eigen keuze komt.'
- 'Meer rekening houden met voorkeuren ouders en goede scholen laten groeien.'
- 'Alle kinderen een eerlijke kans bieden.'
- *Van belang is dat kinderen op de school blijven. Als er te veel kinderen niet naar de school van eerste keuze gaan, dan zal er sprake zijn van veel zij-uitstroom en van minder betrokken ouders. Er zou beleid moeten komen voor kinderen die worden geplaatst op een school van derde keuze en verder: zij zouden met voorkeur moeten kunnen zij-uitstromen naar de school van eerste en tweede keuze, indien de ouders kenbaar maken dit te willen. Dit maakt het dan voor de scholen van mindere keuze ook beter mogelijk om zich hierop voor te bereiden. Nu is het nog zo dat met veel lobbywerk ouders hun kinderen alsnog op een school van eerste keuze geplaatst kunnen krijgen, en de oorspronkelijke school hier niet op kan anticiperen.*

## Voorrangsscholen

- 'Iedere school zou een paar plaatsen moeten reserveren voor ouders die 'ver' komen omdat zij in hun eigen buurt geen passende school voor hun kinderen hebben.'
- 'Postcodebeleid en kinderen verplicht in de wijk naar school.'
- 'Maak een keuze: of vrijheid van onderwijs of kiezen voor buurtscholen. Het kan niet allebei. Of laat ouders tekenen of iets dergelijks dat ze weten welke onderwijsmethode het is, en welke verantwoordelijkheden dit heeft voor de ouders.'

## Vragen:

Als u het voor het zeggen had en u mag zelf iets aan het toelatingsbeleid veranderen of verbeteren, wat zou dit dan zijn?  
MR/GMR leden | n=49



# Contact details





# Contact details

**Direct Research BV**  
Herengracht 454  
1017 CA Amsterdam

**020 770 75 79**  
info@directresearch.nl  
www.directresearch.nl



**Marieke Hooft-Gaus**  
Research consultant  
06 27 10 98 30  
marieke.hooft-gaus@directresearch.nl



**Ronald Steenhoek**  
Research director  
06 41 37 25 95  
ronald.steenhoek@directresearch.nl

